

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

6 de abril de 2005 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 160

VIDA Y OBRA DE KAROL WOJTYLA

El final de un cruzado anticomunista y conservador

Página 7

ENVÍO DE TROPAS A HAITÍ, LEYES ANTITERRORISTAS, DECLARACIONES CONTRA VENEZUELA

BUSH ORDENA, EL GOBIERNO "NACIONAL Y POPULAR" OBEDECE

ENCUENTRO OBRERO DEL 2 DE ABRIL

Un paso adelante en el reagrupamiento de la vanguardia obrera

Páginas centrales

Aumentos por productividad

Un verso para incrementar la explotación



El Ministro Lavagna con la cúpula de la Unión Industrial Argentina

Por Armando Mouzo

LA LÓGICA DE UN MINISTRO

Para el ministro Lavagna, la inflación es provocada por la falta de inversiones. Según su razonamiento, con más inversiones se ampliaría la capacidad productiva y mejoraría la productividad, lo que acarrearía una abundancia de bienes fabricados en una menor cantidad de tiempo, provocando una baja en el precio de las mercancías.

Dado que este fenómeno no se produce, no se pueden incrementar los salarios por el aumento de la inflación, ya que en este caso se intentaría repartir algo que no existe, lo que obligaría a los empresarios a trasladar estos aumentos a los precios, una carrera en la cual los trabajadores siempre pierden. Por este motivo, la única posibilidad de mejorar el salario es mediante el incremento de la productividad. Es necesario acotar, para quienes ven un antagonismo entre el mandamás de economía y el presidente, que Kirchner en el discurso de apertura de sesiones del Congreso sostuvo los mismo argumentos.

A continuación se intentará demostrar que estos falaces argumentos están al servicio de las grandes patronales extranjeras y nacionales.

UN "MERCADO" CONTROLADO

Los países semicoloniales como el nuestro son dominados, desde el punto de vista económico, por las empresas imperialistas y sus socios locales. Durante los '90, este proceso se agudizó, dando lugar a un salto en la extranjerización de la economía y la concentración y centralización del capital, creando un "mercado" manejado por los oligopolios.

Este proceso provocó, gracias a las privatizaciones, que los recursos estratégicos como la energía, los puertos, el transporte, la siderurgia, las telecomunicaciones, los caminos, la construcción, entre otros, estén en manos de empresas extranjeras y algunos capitalistas locales.

Esta posición dominante en el país les permite fijar los precios con el fin de asegurarse una rentabilidad superior a la que obtienen en los países imperialistas. ¿Cómo lo hacen? Cuando aumenta la demanda incrementan los precios, y cuando esta disminuye no los bajan, sencillamente producen menos, la inexistencia de la competencia les permite implementar estas medidas sin ningún perjuicio. A su vez, los distintos oligopolios realizan acuerdos entre sí con el fin de asegurarse sus ganancias extraordinarias[1].

La particularidad que tienen estos sectores de la industria y los servicios es que son "formadoras de precios", lo que significa que sus aumentos se trasladan al resto de la cadena productiva y lo terminamos pagando los trabajadores. Por ejemplo, en los próximos tres meses la luz subiría un 20% y el gas 30%[2], para que no haya descontento social, el gobierno permite estos aumentos sólo para comercios e industrias y no para las casas de familias, esto es sólo una medida demagógica ¿Qué piensa que harán con este incremento en los costos industriales y comerciales? Sí, los transferirán a los precios.

Pero también la extranjerización y la concentración y centralización del capital se manifestó en el resto de la industria, en particular en la producción de alimentos, y hasta en el campo, otrora refugio de la oligarquía autóctona, que en gran parte es propiedad de extranjeros.

Desde su posición oligopólica fijan los aumentos a su antojo, como es el caso de los alimentos, según el diario Clarín "*los denominados cortes populares de carne vacuna se encarecieron en promedio 136%. El pollo, 130%. Los lácteos, 90%. Los aceites, 160%. Y el precio de la yerba, 33,5% sólo en 2004*"[3]. ¿En cuánto aumentó su salario en este mismo período?.

Veamos ahora el tema de la inversión y la productividad. Las empresas imperialistas y sus asociados han hecho ganancias fabulosas durante el menemismo primero y con la devaluación después. Aumentaron sus exportaciones y tienen el mercado protegido. ¿Dónde están estas ganancias? Son los más de U$S 100.000 que los burgueses locales tienen en el exterior. Lo que significa que los pueden traer cuando quieran sin necesidad de acudir al financiamiento externo. ¿Por qué no los traen?

Estos capitalistas ejercen una extorsión al país, no repatriarán sus capitales a menos que el Estado les garantice sus rentas extraordinarias ¿Cuáles son sus condiciones? Mantener estancados los salarios (o a lo sumo dando aumentos mínimos) consolidando el saqueo de los últimos años, el aumento de tarifas para las privatizadas, un dólar a tres pesos y ningún ataque contra los empresarios como el de Kirchner contra la Shell y, por qué no, algunas reducciones impositivas y algunos subsidios aquí y allá. El gobierno, más allá de los discursos para el público electoral, les va concediendo este programa. Es que desde su ubicación, son los oligopolios los que dominan la economía y por esa vía le imponen sus condiciones al gobierno.

PRODUCTIVIDAD

El verso de los aumentos por productividad siempre favorece a los capitalistas. En su libro "Industria y Nación", Martín Schorr demuestra que entre los años 1993 y 2001 la productividad aumentó un 41,6% y los salarios cayeron el 8%[4], mientras que desde la devaluación a esta parte la productividad se incrementó entre un 15% y 20% según estudios de FIDE o del Banco Central, y los salarios perdieron más del 35% contra la inflación. La hipocresía del gobierno no tiene límites, ya que según su propio discurso se deberían actualizar los salarios subiéndolos sobre la base de este aumento de la productividad.

Pero la trampa es mayor, veamos esto con un ejemplo: en 8 hs. de labor el trabajador produce una cantidad determinada de bienes, su salario se paga, supongamos, con las primeras dos horas. Y las 6 hs. restantes de trabajo se la apropia el patrón. Un aumento en la productividad significa que el salario se paga en una menor proporción de tiempo de trabajo. Es decir que los aumentos por productividad equivalen a una mayor explotación.

Es por esto que los trabajadores debemos rechazar los incrementos por productividad y luchar por un salario mínimo de $ 1.600, y aumento automático con la inflación.

Ante el incremento de los precios, los trabajadores que son los que producen, transportan, comunican, venden y organizan la producción están en condiciones de realizar un efectivo control de la producción, de los costos y de las ganancias de los empresarios. Junto a los consumidores pueden realizar un efectivo control desde que los productos salen de las fábricas hasta que llegan a las góndolas del supermercado. De esta manera se demostrará que no es el aumento de los salarios lo que provoca la inflación, sino el afán de ganancias extraordinarias de los capitalistas. Los defensores "progresistas" de la economía capitalista argumentarán que en este caso los capitales se irían del país o no habría nuevas inversiones, en ese caso hay que expropiar a estas patronales que sólo les interesa sus grandes ganancias, y poner la producción al servicio de los productores: los trabajadores y el pueblo pobre.

---

[1] Un ejemplo de esto es la producción siderúrgica, donde existe una división del trabajo, Techint produce tubos y laminados planos y Acindar produce alambre, hierro y acero para la construcción. Desde está posición fijan los precios a su antojo, gracias a esto, el hierro subió un 278% desde la devaluación. Clarín 19/03/2005.

[2] Clarín 20/03/2005.

[3] Idem 1.

[4] Como contrapartida el desempleo pasó del 9,3% al 12,4% en el mismo período (fuente, INDEC).

Por Christian Castillo

En estos días hemos visto como al gobierno se la ha caído la careta "progresista", haciendo más angostos los márgenes del "doble discurso" que caracterizó estos casi dos años de gobierno. Tanto en política exterior como interna, fueron los días donde las acciones gubernamentales, a pesar de los malabares hechos por los escribas del diario oficial Página 12, más se mostraron en continuidad con sus antecesores.

* * *

En primer lugar, las múltiples muestras de alineamiento con la política estadounidense.

Visita de Rumsfeld; llamado de "felicitación" de Bush a Kirchner por su actuación en Haití y Bolivia; apoyo a la asunción de Paul Wolfowifz como nuevo presidente del Banco Mundial; votación en el Congreso de los "convenios antiterroristas" como reclamaba Washington; reunión de Bielsa con Condoleeza Rice; declaraciones del Ministro de Defensa, José Pampuro, manifestándose "preocupado" por la compra de armas de Venezuela...

Como se ve, una seguidilla de actos para mostrar la sintonía del gobierno "nacional y popular" con las necesidades del gobierno estadounidense, que hace recordar los amores y alineamientos que Menem supo tener con Clinton. Un Kirchner tan alineado con Bush que hasta Duhalde tuvo que salir a diferenciarse en lo que hace a la presión estadounidense con Venezuela ¿Qué dirán ahora los "nacionalistas" de opereta como Patria Libre y cía. de estos gestos de "soberano" servilismo frente a los dictados imperiales?

Lo hecho por el gobierno de Kirchner en estos días son más que gestos o declaraciones. Son acciones que muestran un aval abierto a la "agenda" norteamericana para la región, que ve a los gobiernos de Lula y Kirchner como los encargados de "apaciguar" los conflictos de la región que atenten contra los intereses de Washington. Durante la visita de Rumsfeld, se "gestionó" la intervención de empresas norteamericanas en la "radarización" del espacio aéreo. Con la adhesión de nuestro país a los "convenios antiterroristas", -impuestos por EE.UU. poco tiempo después de los atentados del 11 septiembre de 2001- se liquida el derecho de asilo y se acepta que cualquiera que enfrente la política estadounidense quede catalogado como "terrorista". Y, como si no alcanzase con la presencia de tropas en Haití y con el aval dado a Mesa en Bolivia, el gobierno de K se suma a las presiones estadounidenses contra el gobierno de Chávez.

* * *

En segundo lugar, la discusión sobre los salarios y la inflación. Recordemos que ante las señales de crecimiento inflacionario el

El doble discurso kirchnerista al desnudo

gobierno comenzó llamando al boicot contra Shell (¿se acuerdan?) y hablando contra los monopolios por remarcar los precios. Poco le duró a Kirchner la "bravuconada". Hoy el discurso oficial pone como responsables del incremento de la inflación a los aumentos de salarios, y hasta se discute si impulsar una política de "enfriamiento" de la economía a partir de la subejecución del presupuesto nacional, según parece en forma "homogénea" para todas las áreas menos, obviamente, en lo destinado al pago de deuda. Un "ajuste" como los de tantos, aunque el gobierno no quiera ponerle ese nombre. Parte de esto ya se está implementando: los fondos para pagar los aumentos de salarios a las universidades han salido de un recorte en el gasto de salud destinado a la compra de remedios contra el SIDA.

El aumento de la inflación es en realidad producto de la confluencia de distintas causas. Por un lado, influye la necesidad de mayor emisión de pesos para comprar dólares y evitar su caída. A su vez, para ciertos productos se combina la utilización al tope de la capacidad instalada en distintas ramas combinada con una fuerte demanda exportadora, con precios más altos en el mercado mundial que en el interno, cuestión que también presiona para la suba de precios. Y está también, como elemento relevante en la actual estructura económica argentina, el papel de los monopolios y oligopolios que actúan como "formadores de precios" y han incrementado arbitrariamente el precio de sus productos a niveles siderales, aumentando ampliamente sus márgenes de ganancia e influyendo sobre el conjunto de la economía. Como se ve, factores que nada tienen que ver con la magra recuperación salarial de estos meses: el salario promedio sigue siendo inferior en un 25% a los niveles previos a la devaluación.

Lo que está tras los debates actuales sobre los salarios y la inflación es el hecho que la burguesía no está dispuesta a relegar los niveles siderales de ganancia que obtuvo en los últimos dos años, que fueron un verdadero "jolgorio" capitalista, mientras los salarios apenas aumentaron algo –suba limitada prácticamente a los "trabajadores registrados" no estatales- luego de la catastrófica caída sufrida con la devaluación.

En gran parte, la recuperación económica se realizó hasta el momento empleando capacidad instalada preexistente -que se encontraba ociosa tras cuatro años de recesión- es decir, sin gran inversión. Hoy, los sectores capitalistas que más ganancias están haciendo (como el sector siderúrgico, el complejo agroindustrial o las petroleras) y que han anunciado nuevas inversiones para ampliar su capacidad productiva pretenden así que, nuevamente, sean la clase trabajadora y los sectores populares quienes los financien. Lo que dicen y hacen Kirchner y Lavagna apunta a salvaguardar los intereses de estos sectores, las fracciones capitalistas que más rédito han sacado del "nuevo modelo".

* * *

En tercer lugar, Kirchner se apresta a enfrentar las elecciones de octubre reforzando su perfil "pejotista", pactando la inclusión de "kirchneristas" en las listas con los distintos y tradicionales "caciques" locales. Las disputas con el duhaldismo en la provincia de Buenos Aires no implican ninguna divergencia real, sino una mera pelea por cuotas de poder que tiene como escenario más probable la conformación de una lista común. Y aún la alternativa de ir en listas separadas tampoco implicaría una ruptura de fondo. La "transversalidad" es hoy un mero recuerdo, terminando los D'Elía y Patria Libre como parte de la negociaciones de la interna peronista. Así, los centroizquierdistas que se apresuraron a presentar a Kirchner como "parte de lo nuevo" están dando el triste espectáculo de comparsa en la operación de reciclamiento de "lo viejo".

* * *

Aunque entre las clases medias predominan tendencias conservadoras y entre parte importante de los trabajadores continúan las ilusiones en el gobierno, pareciera ser que estamos viviendo un punto de inflexión en cuanto a la ubicación política del gobierno, en el cual, como decíamos al comienzo, el margen para el "doble discurso" de Kirchner se está angostando. En cada punto relativamente crítico, el gobierno se muestra como continuidad de lo "viejo". Su "capitalismo en serio" es alineamiento con la política de Bush y grandes negocios para Repsol, Techint, Cargill, Arcor y otros exponentes del capital más concentrado, a la vez que salarios de hambre y continuidad de la pobreza, el desempleo y la miseria para millones. Es también continuidad de los gobernadores, diputados y senadores del PJ que gobernaron con Menem y Duhalde, y de los burócratas sindicales odiados por los trabajadores.

Frente a ello, las posiciones que plantean la CGT (y aún la CTA) son la de reclamar migajas. Moyano y cía. no tuvieron más que un "chisporroteo" con Lavagna para terminar "reclamando" tan sólo que lo aumentos dados se incorporen al básico. La CTA, que fue cómplice de la burocracia cegetista en el Consejo del Salario Mínimo, está probando de su propia medicina ante el desaire que le hizo el gobierno no reconociéndole personería. Frente a ello meramente recurren a una inofensiva "jornada de movilizaciones", mientras uno de sus principales sindicatos, la CTERA, deja librados a su suerte a los docentes que luchan en las provincias, en particular a los de Salta, que llevan seis semanas de paro y fueron brutalmente reprimidos por Romero.

* * *

Como reflejamos en este periódico, el Encuentro del Activismo Obrero del 2 de abril, con sus importantes límites, ha sido un primer paso en el reagrupamiento de la vanguardia obrera nacional. Es un camino que hay que profundizar, en que nos comprometemos, como lo hicimos en la preparación de este Encuentro, desde el PTS.

Pero, como señalamos en la declaración que allí repartimos, es clave que este *"nuevo movimiento obrero que está surgiendo levante la bandera de la independencia política de los trabajadores (...) por clasismo no puede entenderse sólo la lucha contra los patrones y los burócratas sindicales (...) Los sectores más concientes podemos jugar un papel importante para que se acelere la experiencia con un gobierno que cada vez más se muestra dócil frente a las imposiciones del imperialismo y la gran patronal. Si desde ahora, todas las direcciones de las organizaciones combativas, aún siendo una minoría de la clase trabajadora, dirigen una campaña unificada a favor de un Partido de Trabajadores basado en las propias organizaciones de lucha hacia los obreros de la UOM, el Smata, los petroleros y hacia la propia base organizada en sus sindicatos, se estaría gestando un hecho de repercusión política nacional acorde al impacto social que tuvieron las huelgas del subte o telefónicos. La visión de que esto no está planteado hasta que toda la clase trabajadora, al unísono, diga: 'sí, queremos un partido de trabajadores', es idealista. La vanguardia obrera, con la huelga del subte, fue capaz de desafiar el límite del tope salarial fijado por Kirchner, la UIA y la CGT e inspirar a millones aunque esos millones no puedan concretar todavía una lucha de la misma magnitud a causa de sus direcciones sindicales. ¿Por qué no desafiar el límite político impuesto por el PJ y propagandizar que los trabajadores tenemos que construir nuestro propio partido? Esa es la única manera de combatir la influencia del peronismo entre los trabajadores preparándose para cuando haya desencanto o ruptura abierta con el mismo. El que no se prepara hoy, y levanta la necesidad de la independencia política de los trabajadores expresada en una herramienta política no será capaz de ser alternativa cuando las masas o un sector expresivo de ellas abandonen al peronismo".*

Esta propuesta que hacemos desde el PTS es para que la clase obrera avance hacia la independencia de clase, cuestión fundamental en el marco de nuestra estrategia de construir un partido obrero revolucionario.

Cuando el gobierno de Kirchner empieza a mostrar su verdadero rostro, levantar esa perspectiva se hace más urgente que nunca.



El ministro de defensa Pampuro junto a Donald Rumsfeld

LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DE CLASES Y LAS ELECCIONES

¿“Frente de Izquierda” o Frente de Trabajadores?

El PTS viene insistiendo en la necesidad de que las organizaciones obreras combativas y la izquierda que se reivindica clasista impulsen una campaña sobre el conjunto del movimiento obrero por un gran Partido de Trabajadores para alentar la ruptura de clase con el peronismo. Lejos de esto, el MST (en sus dos variantes internas) se aferra a su alianza en IU con el PC y el PS, cuando estos vienen impulsando el Encuentro de Rosario de centroizquierdistas y banqueros e incluso el PS coquetea con un frente con la mismísima UCR en la provincia de Buenos Aires. En este marco, el Partido Obrero se acerca a Izquierda Unida.

Por Manolo Romano

Más allá de las desmentidas y denuncias del PC a las “operaciones de prensa del diario La Nación” que los incluye en una alianza con la UCR en la provincia de Buenos Aires, no es un secreto para nadie la firme voluntad del Partido Comunista de impulsar desde el Encuentro de Rosario un Frente Amplio para el 2007 junto al banquero Heller, centroizquierdistas de toda índole y figuras del radicalismo como Margarita Stolbizer y algunos actuales intendentes. Incluso es probable que el PC impulse en ciertos distritos –como Santa Fe junto a Binner- alianzas de este tipo de cara a octubre próximo. Los dos sectores internos del MST que coinciden en mantener IU con el PC (y el PS en la provincia de Buenos Aires), están ayudando a fortalecer en estas elecciones una estrategia frenteamplista. Hasta aquí nada nuevo.
Pero el que se ha sumado, desde la izquierda, a la partida es el Partido Obrero. Sin ninguna delimitación de clase, PO propone integrarse a IU por la vía de las “internas abiertas” de la izquierda.

¿EL PO CON LOS ™AGENTES DEL IBARRISMO" EN LA CRISIS DE CROMAÑON?

En la carta del Partido Obrero para promover un frente de izquierda e internas abiertas se dice que *“Sin menoscabo de la posibilidad de concretar un frente en todos los distritos electorales del país, nuestra propuesta hace hincapié en la Ciudad de Buenos Aires (…) por el estado de crisis política de la Ciudad, luego de la masacre de Cromañón, que ha puesto de manifiesto, además, las fuertes limitaciones del oficialismo y la oposición capitalista en este distrito”*(PO, 17-03). Está claro: la clave del frente de izquierda y las internas abiertas es la capital de la crisis de Cromañon.
Pero, ¿qué había dicho PO en plena crisis de Cromañon cuando se tambaleaba Ibarra en relación a la izquierda? Recordemos: *“Una parte de la izquierda (el PC, es decir IU) actúa como un agente del ibarrismo”* (PO, 10-02-05).
La crítica fue justa y en el mismo sentido la hicimos desde el PTS: es sabido que el PC fue la única corriente de izquierda que no planteó la consigna “fuera Ibarra” en la Capital.
Dos semanas después, en ocasión de la marcha unitaria del 24 de marzo, Jorge Altamira sostiene que *“En la crisis actual de la Ciudad, gran parte de la izquierda y los luchadores ha coincidido en promover la caída del gobierno de Ibarra-Telerman y transferir el poder a una Constituyente. Todo el mundo ha coincidido, asimismo, en enfrentar el plebiscito”.* (PO 24-02). Allí mismo se propone *“Una elección interna de la izquierda y los movimientos de lucha”.* Es claro que conforme se alejó la posibilidad de la caída de Ibarra por la movilización de masas, el PO se va deslizando a la derecha y ya no denuncia al PC-IU que, estaba claro, no fueron de la *“gran parte de la izquierda”* que luchó porque se vaya Ibarra-Telerman.
Para completar el cuadro, recientemente, según el diario Clarín (no desmentido por PO) Altamira habría declarado que *«Queremos empezar con un acuerdo en el distrito de la Capital, sobre la base de una elección interna con el MST, el PC, el MAS, la Corriente Clasista y Combativa, movimientos de lucha y asambleas populares.»* Esta política de PO de centrarse en un acuerdo por distritos es funcional al interés del Partido Comunista de tener las manos libres para tejer y destejer acuerdos según le convenga en cada provincia. Por último valga señalar que es programáticamente oportunista ya que no delimita del Encuentro de Rosario ni de los nuevos gobiernos centroizquierdistas como el Frente Amplio o del nacionalismo burgués tipo Chávez que el PC apoya.

UN FRENTE DE TRABAJADORES Y CANDIDATURAS OBRERAS

Ante la necesidad de dar una batalla político electoral, proponemos al PO y al MAS un Frente de Trabajadores en el que la izquierda obrera y socialista ponga la legalidad para que encabecen las listas candidatos obreros que sean referentes en sus organizaciones de lucha, sindicatos, delegados y miembros de comisiones internas que vienen luchando en el terreno sindical. Y llamamos especialmente al MST a romper con el frente amplismo y la conciliación de clases del PC para sumarse a un bloque de izquierda por la independencia de clase.
Aunque nuestra campaña por un Partido de Trabajadores, es decir por un partido de la clase obrera con total independencia de la burguesía y sus agentes políticos, es de más largo aliento porque se trata del problema estratégico de la ruptura de los obreros con el peronismo y la conciliación de clases; la idea central es la misma. La izquierda obrera y socialista podría reunir fuerzas en una táctica electoral al servicio de que nuevos dirigentes obreros den un paso en defender la independencia de clase ante los partidos patronales, y en ayudar a elevar su actual lucha reivindicativa a la lucha política, en perspectiva contra el Estado.

A 23 años de la guerra de Malvinas

Por Gloria Pagés

En 1982, empezaba el séptimo año de dictadura militar y numerosas huelgas y movilizaciones volvían a poner en las calles a los trabajadores, aquellos que habían sido el principal objetivo del genocidio. El 30 de marzo del 82, una enorme movilización convocada por la CGT irrumpe en Plaza de Mayo y es brutalmente reprimida. Se cantaba “*se va a acabar la dictadura militar*”, la crisis económica también se hacía sentir en las clases medias y el descontento se generalizaba.
Con Galtieri a la cabeza, los genocidas dan un manotazo de ahogado y el 2 de abril se lanza la aventura de recuperar las Malvinas, énclave y ejemplo del colonialismo inglés, ocupado desde 1833. La respuesta de la Thatcher, apoyada por Reagan y la Comunidad Europea, no tardó en llegar.
A pesar del servilismo de Galtieri y compañía, que confiaban en que los yanquis se ubicarían del lado argentino, como no podía ser de otro modo, los Estados Unidos corrieron a apoyar a los ingleses, con pertrechos, satélites, información, la base naval de la isla Asención, entre otras cosas, para impedir el triunfo de un país semicolonial.
Se desataba en el país y en todo el continente, una serie de impresionantes movilizaciones, y junto al apoyo a los soldados, miles de jóvenes se alistaban para luchar contra la agresión de una de las potencias más poderosas del mundo.
En manos de una dirección de verdaderos entregadores, el triunfo argentino era imposible. Por un lado, jamás se hubiesen apoyado en la enorme movilización para derrotar a los ingleses. Por el otro, no se tomaron siquiera las medidas defensivas más elementales como la confiscación de bancos y empresas inglesas, ni yanquis. La deuda externa se siguió pagando; y cuando el Banco de Londres estuvo al borde de la quiebra por el boicot de los depositantes argentinos, Roberto Alemann -Ministro de Economía- lo salvaba con 50 millones de dólares.
Sólo movilizando a los trabajadores y el pueblo con un programa independiente que empezara por plantear la confiscación de todos los bienes y empresas imperialistas en el país y las sometiera al control obrero, la guerra podía ser un punto de apoyo para que la nación se saque de encima la opresión y explotación del capitalismo imperialista.
Se trataba entonces, planteado el enfrentamiento militar entre una nación oprimida y el imperialismo, de superar al mismo tiempo, la salvaje dictadura militar.
Es por eso que, luchando contra los militares asesinos, los trotskistas en ese momento nos ubicamos en el campo militar argentino, por la derrota anglo yanqui, distanciándonos del pacifismo de centroizquierda que creía ver en una derrota argentina, el triunfo de la democracia de la mano de la Thatcher. Bajo esa fachada democrática, ocultaba a los trabajadores británicos y a los pueblos del mundo que, en realidad, Gran Bretaña lanzaba sus tropas para dar un escarmiento a todo aquel que desafiara el dominio imperial.


Hundimiento del Sheffield

Días antes de la caída de Puerto Argentino, el papa Karol Wojtyla, vino a bendecir y a terminar de garantizar rendición.
El día de la rendición decenas de miles salieron a las calles al grito de: *“los chicos murieron, los jefes los vendieron”*. La dictadura estaba liquidada, había perdido todo apoyo interno y externo. Sin embargo, la Multipartidaria, compuesta fundamentalmente por el PJ y la UCR, salió al salvataje de los milicos genocidas. Para evitar una caída revolucionaria de la peor dictadura militar del siglo XX, pactaron un llamado a elecciones ordenado, para recién el 30 de octubre de 1983.
La derrota a manos de ingleses y yanquis, dejó marcas profundas, grabadas con sangre y fuego, en nuestro país y en el continente. Le permitió al imperialismo consolidar la ofensiva neoliberal, conocida como reaganismo-tatcherismo, que empezó arrasando con viejas conquistas de las propias clases obreras de Inglaterra y EE.UU. Y en la Argentina, la democracia que sucedió a la debacle de la odiada dictadura militar fue más que nunca una democracia vasalla, semicolonial, sujeta por dobles cadenas a los designios imperiales. La llamada “desmalvinización” fue una clara política de la burguesía y sus partidos que, basados en la desmoralización sembrada en el conjunto de los trabajadores y el pueblo, fomentaron la idea de que nunca más deberíamos enfrentarnos al imperialismo, y que tenemos que aceptar mansamente sus planes hambreadores. O sea, fueron la pata local del escarmiento inglés a los pueblos del mundo.
A pocos días del 23 aniversario de la guerra de Malvinas, nuestro homenaje a los jóvenes que combatieron fusil en mano en medio de frío austral, está en la lucha por acabar con la explotación y la opresión que los trabajadores y los pueblos sufrimos a manos de las potencias que masacraron en nuestro país y ahora en Irak. Este compromiso está en bregar por hacer activa, como lo fueron las históricas movilizaciones mundiales de febrero de 2003, la lucha por el retiro de las tropas imperialistas y el triunfo del pueblo irakí.

Lafsa sigue en lucha

POR CHARLY PLATKOWSKY



El gobierno, los empresarios y la burocracia sindical han cerrado filas contra la lucha de los trabajadores aeronáuticos. Una serie de acontecimientos que se han sucedido en los últimos diez días no dejan lugar a dudas: en primer lugar el gobierno nacional logró poner paños fríos a la irritación empresarial de la patronal española de Aerolíneas Argentinas, que crispada por la entrada de Lan Chile a los cielos argentinos, amenazaba con miles de despidos. La conferencia de prensa dada por Mata (AA) junto al Ministro de Planificación De Vido, no deja dudas al respecto: subsidios varios y aceptación de los balances, que hasta el momento eran vetados por el gobierno, aplacaron los ánimos de esta patronal que, en un giro repentino, terminó "saludando" la entrada de Lan a la Argentina. Como contracara, la patronal española despidió a seis compañeros de Aero Handling y apercibió a unos setenta del mismo sector que habían comenzado la lucha por el aumento salarial, la efectivización de los contratados y por una Lafsa estatal, puntos estos que formaban parte de un pliego único de reclamos levantado por los trabajadores de LAFSA y AH. La lucha de los trabajadores de Lafsa tiende a contagiar a los trabajadores de AA, que con la entrada de Lan ven peligrar su estabilidad laboral. De ahí la tendencia a la unidad de los aeronáuticos, sin distinción de empresa ni gremio, como se demostró en el contundente corte de costanera y la masiva asamblea unitaria, que desbordó a la burocracia de todos los gremios. Estos últimos no se cansaron de pregonar la "causa común" con la patronal de Mata. Son enemigos de una estrategia independiente de los trabajadores.

LOS TRABAJADORES DE LAFSA ENFRENTAN LA TRAICIÓN DE LA DIRECTIVA DE APA (ASOCIACIÓN DE PERSONAL AERONÁUTICO) Y DE LOS OTROS GREMIOS

Todos los medios mostraron la respuesta de los trabajadores de LAFSA a la traición de la directiva de APA. La expulsión de Aeroparque de estos personajes se debió a que los mismos venían de firmar el acuerdo con el gobierno y Lan Chile, desoyendo el planteo de la asamblea de trabajadores de LAFSA enrolados en APA. Este oscuro acuerdo no sólo le abre las puertas a Lan Chile, sino que lo hace en las peores condiciones para los trabajadores: aparte de no especificar ni una sola reivindicación laboral deja abierta las puertas al "traspaso individual" a Lan, con el claro objetivo de dividir a los trabajadores, eventualmente entrar discriminar a algunos y en definitiva entrar en las peores condiciones a la nueva empresa.
Por su parte, el Ministerio de Trabajo se niega a reconocer como legítimos interlocutores al Cuerpo de Delegados, los únicos mandatados por la asamblea de trabajadores. Es en este marco y bajo el nuevo panorama de "traiciones varias", el domingo de Pascuas sesionó una masiva asamblea que definió los pasos a seguir. En la misma, sin resignar el planteo justo y necesario de poner en pie una empresa Aérea Estatal controlada por los trabajadores, se resolvió presentar un pliego petitorio con las condiciones para entrar a la nueva empresa. Básicamente, estas son las condiciones laborales conquistadas con la lucha de Lapa y Dinar (que dio origen a la estatal LAFSA) y garantizar la entrada conjunta (no individual) de todos los trabajadores a la nueva empresa, así como el reconocimiento del Cuerpo de Delegados. A la traición de todas las burocracias sindicales, se sumó la campaña impulsada por el gobierno y reflejada por los medios de querer mostrarnos divididos. De esa manera, estaba el peligro de que lograran aislarnos.
"Queremos trabajar, queremos volar y mantener nuestras conquistas" son las consignas inmediatas que guían nuestro accionar. Para lograr esto los trabajadores nos vimos obligados a tomar nuevas medidas en pos de que el gobierno y Lan las acepten, es decir que lleven a los hechos la promesa que varios ministros realizaron públicamente. Aparte de realizar un nuevo corte de Costanera, los trabajadores marchamos a la puerta de nuestro sindicato para exigir una asamblea con la presencia de la directiva para que la misma avale el reclamo expresado en el pliego petitorio. La respuesta fue un masivo despliegue policial que nos impidió acceder a nuestro sindicato. La entrevista que los delegados tuvieron con De Gennaro vino a confirmar la complicidad de la cúpula de la CTA con la de APA.

EN BUSCA DE COORDINACIÓN CON LOS SECTORES ANTIBUROCRÁTICOS Y COMBATIVOS

Fue la asamblea reunida frente al sindicato y bajo amenaza policial la que votó la participación en el encuentro obrero del 2 de abril. El objetivo fue buscar apoyo y solidaridad para nuestra lucha y empezar a establecer una coordinación efectiva con los sectores combativos que vienen enfrentando a la burocracia, como son los compañeros del Subte, Zanon y ferroviarios. Con una delegación de casi cuarenta compañeros, participamos de las comisiones llevando la propuesta de realizar una gran acción conjunta de todos los sectores en apoyo a nuestra lucha y repudio a los despidos en Aero Handling. Y logramos el compromiso de apoyo a la concentración en Aeroparque de este jueves.
El debate abierto en el encuentro (ver páginas centrales) ayuda a cómo encarar en mejores condiciones la lucha actual y las que vendrán. Por nuestra propia experiencia, pensamos que el mecanismo de mandatos votados por asamblea no sólo es el más democrático, sino que es el que da la confianza a los compañeros para encarar la lucha con más seguridad.
Respecto a la coordinación, nosotros venimos planteando (ver LVO anterior) que la solidaridad que algunos delegados de Subte y Ferroviarios nos han brindado es un paso importante, pero para hacer una coordinación efectiva tenemos que ir mucho más allá: es necesario que exceda la solidaridad de los dirigentes y que sea toda la base de trabajadores quien la tome en sus manos. En el caso del transporte, donde hay Cuerpos de Delegados combativos como Subte y Ferroviarios tenemos la oportunidad de establecer una coordinación con los aeronáuticos que le muestre al gobierno la fuerza que tenemos los trabajadores del transporte, por ejemplo tomando medidas conjuntas frente a un ataque patronal o un reclamo. La lucha de Lafsa es una oportunidad para que esta idea se reflexione y empiece a madurar. Por lo pronto este jueves 7 a las 17 horas tenemos planteado hacer una gran movilización en Aeroparque junto a todos los sectores sociales, sindicales y políticos que apoyan la lucha de los trabajadores aeronáuticos. Nuestro reclamo. ¡Por la aceptación del pliego petitorio de los trabajadores de LAFSA! ¡Ningún despido en Aerolíneas!



"Se intensifica el conflicto en Cerámica Neuquén"

Luego de una frustrada audiencia en la Subsecretaria de Trabajo, donde la empresa ratificó los despidos sin causa... los trabajadores de Cerámica Neuquén, reunidos en Asamblea votaron la profundización de las medidas de fuerza... se votó la extensión de las Asambleas y paros de tres horas por turno.
Se denuncio además en la Subsecretaría de Trabajo el maltrato y abandono de persona de dos trabajadores, que descompuestos y en uno de los casos con pérdida de sangre fueron mandados a su casa sin atención médica, y librados a su suerte, teniendo que trasladarse en colectivos de línea, siendo operado de urgencia al día siguiente uno de ellos.
Los trabajadores venían reclamando aumento salarial, recategorización, homologación de premios, y reclamos de seguridad e higiene, cuando la empresa en una clara provocación, despide trabajadores sin causa originando el conflicto.
Esta situación se da en el marco, de préstamos otorgados por organismos oficiales de la Provincia de Neuquén a estos empresarios, que utilizaron para la incorporación de maquinaria nueva. Y en el marco de amenazas y agresiones físicas a dirigentes del Sindicato Ceramista, y a obreros y familiares de trabajadores de Zanon.

SINDICATO CERAMISTA DEL NEUQUÉN

Festival en La Foresta

Por la reapertura del Frigorífico La Foresta

DOMINGO 10 DE ABRIL A PARTIR DEL MEDIODIA EN LA SOCIEDAD DE FOMENTO DE LA FORESTA, RUTA 3 KM. 36, 800 VIRREY DEL PINO

ACINDAR

Patronal pionera en explotación y muerte

Durante enero y principios de marzo sufrimos la muerte de dos compañeros de la fabrica Acindar, la acería fundada por Acevedo (ahora en manos de Belgo Minería), que está en pleno proceso de reestructuración de su deuda de 250 millones de dólares. Acindar, a partir de la devaluación, mejoró notablemente sus ganancias, con precios dolarizados, tanto en el mercado interno como en el internacional.

Los trabajadores muertos son Alfonso Canova, de 42 años de edad, se encontraba realizando tareas en un tablero de PTF de Acindar. Falleció tras sufrir un paro cardíaco, provocado por una descarga eléctrica. Se desempeñaba como electricista en la empresa metalúrgica Codel S.A.; y Ricardo Horacio Tiseira, de 36 años, que sufrió aplastamiento de abdomen por una grúa. Era operador de Mantenimiento Mecánico del Tren Laminador Nº 1 de la Planta de Acindar de Villa Constitución.

La patronal responsabilizó de inmediato a los trabajadores. La UOM de Villa Constitución ante la indignación de los trabajadores, realizó un cese de actividades en la Planta en señal de duelo y como jornada de reflexión sobre la importancia de la seguridad y del compromiso personal de todos para garantizarla. Un verdadera canallada ante los asesinatos de los empresarios asesinos.

La pelea debe ser por una comision independiente de seguridad en manos de los trabajadores y avanzar seriamente en el castigo a los empresarios asesinos.

Las condiciones laborales en Acindar son terribles. La presión sobre los trabajadores es constante, y como dice un compañero al que entrevistamos desde LVO: *"nos presionan todo el día para terminar y encima que no tengamos accidentes; que nos apuremos"*.

¿Qué sentiste con la muerte de los últimos compañeros? -le preguntamos-
Que hay una cierta discriminación por las empresas contratistas y Acindar. Los empleados de Acindar cuando se mato Canova no pararon ni un minuto

¿Qué política tuvo el sindicato?
Por ahora no pasa nada.

¿Qué opinas vos que se debería hacer?
Un paro o que se tomen las cosas como tienen que ser.

¿En manos de quién pensás que tiene que quedar la seguridad en el trabajo?
De nosotros, los obreros.

¿Qué le dirías a otros jóvenes contratados como vos?
Que salgan a pelear porque la unión hace la fuerza.

¿Algo más que quieras agregar?
Seamos consientes de lo que está pasando; que son las vidas de nosotros las que están en peligro.

Apoyemos la lucha de los docentes de Salta

Los trabajadores de la educación de todo el país tenemos que hacer nuestra la demanda de $750 de básico



Movilización docente contra la represión y por el aumento de salarios

ARIEL IGLESIAS, DOCENTE PTS

Los docentes de Salta están desarrollando su sexta semana de paro por tiempo indeterminado. Más del 90% de los docentes de la provincia han impedido el inicio de clases desde el 1º de marzo reclamando $750 de básico. Luego de la brutal represión del viernes 1º de abril, la respuesta de los docentes fue una movilización el sábado por el mediodía que congregó a más de 10.000 personas en la Plaza 9 de Julio y el lunes el acatamiento al paro aumentó a un 100%, incluido los docentes privados. ***"La noche de la tiza"***, como han denominado los docentes y el pueblo de Salta al intentó de Romero de quebrar y disciplinar la lucha con la represión, fracasó. En Buenos Aires se realizaron dos movilizaciones a la Casa de Salta, una el sábado y otra el lunes que congregó a más de 200 trabajadores y que fue convocada por el encuentro de organizaciones obreras del 2 de abril.

Los docentes del PTS llamamos en primer lugar a todos los docentes y a todos los trabajadores a rodear de apoyo esta lucha que, junto a la de los trabajadores de Lafsa, marca un nuevo punto en la lucha de los trabajadores contra el gobierno y contra la burocracia sindical de la CTERA-CTA.

Hoy miércoles 6/4, los docentes realizarán una nueva asamblea, donde definirán cómo continuar la lucha y luego realizarán una nueva movilización.

UNA LUCHA QUE ROMPE LA PAZ SOCIAL DE LA CTERA

Los docentes de Salta están protagonizando la lucha más importante desde inicios de este año en el gremio. Seis semanas de lucha, movilizaciones en todas las localidades de la provincia, el acampe en la Plaza 9 de Julio, las asambleas provinciales para decidir la continuidad de la lucha y junto a esto sus objetivos, conquistar los $750 de básico cuando actualmente están ganando $239, marcan un nuevo piso para todos los docentes del país.

Ante esta enorme lucha que están protagonizando los docentes de Salta, como ayer protagonizaron los docentes de Santa Fe, Río Negro entre otras, la dirección de la CTERA mantiene su paz social con el gobierno y después de la brutal represión del 1/4 se limitó a pedir al gobernador Romero que acepte los reclamos de los docentes y al gobierno de K y al ministro Filmus para que intercedan a favor de los docentes. Paro nacional, movilización, congreso de delegados para discutir como apoyamos a los docentes de Salta, ni hablar.

POR EL TRIUNFO DE LA HUELGA DE LOS DOCENTES

Luego de la represión, los dirigentes de ATE empezaron a plantear que pueden aceptar la propuesta de la ministra Altube y de Romero de $700 de bolsillo y así cambiar los objetivos de la lucha y traicionar como hizo Tessa en Santa Fe. Lo que Romero no consiguió con la represión lo quiere conquistar con la negociación y la ayuda de los dirigentes.

Por esto no podemos dejar un día más a los docentes de Salta aislados, los tenemos que rodear de apoyo y solidaridad, declaraciones y petitorios por escuela, son un pequeño paso, pero desde las seccionales y sindicatos opositores a la dirección de la CTERA tenemos que convocar a asambleas donde se voten medidas de apoyo activo a la lucha e imponerle a la CTERA un plan de lucha nacional que empiece por un paro nacional de 24 horas en apoyo a los docentes de Salta.

JUJUY

Muerte obrera en Aceros Zapla

POR DEMIAN PAREDES

Nuevamente la muerte llegó a una empresa que regentea Taselli. Parece que fuera una "maldición", pero no es así: es la desidia capitalista. El responsable de las 14 muertes de los mineros de Río Turbio, hoy se anota otra: la de un trabajador de Zapla.

Tras la histórica huelga de 16 días, que reclamaba tres puntos: Seguridad e Higiene, aumento salarial y que se implemente el PPP, tras una seguidilla de accidentes, el trabajador Cisneros a inicios de febrero tuvo uno que resultó fatal: este lunes 21 de marzo falleció. Cuando fue parado el horno, a las 8 de la mañana, Cisneros inició la limpieza que se hace debajo de los hornos habitualmente. Al no haber ventilador para realizar esta tarea puso oxígeno, lo que luego originó un incendio que quemó el 60% de su cuerpo. El haber inhalado oxígeno resultó fatal.

Tras su internación era necesario trasladarlo a Bs. As., pero la ART, aduciendo que no estaba en condiciones de traslado –aunque la realidad era que quería disminuir gastos lo más posible, como hace habitualmente-, lo llevó tarde. Ahora a la viuda no quiere reconocerle el seguro por el accidente, ya que dice que sería producto de "un procedimiento imprudente" del obrero.

El día del entierro se paró la planta, para que sus compañeros asistan.

Como nos contaron compañeros informantes, luego de la huelga (que la podemos calificar de una muy buena lucha, con mala negociación), no cambió en nada la situación de riesgo: por ejemplo, entre tantos accidentes ocurridos, en la sección tren fino en febrero un obrero se quemó al romperse un soplete. Este compañero sufrió quemaduras en el pecho. Lo que hay que señalar es que inmediatamente luego aparecieron soplete nuevo, manguera y pico. Pese que hay un "accidente a diario", la patronal no entrega los materiales nuevos que repongan los hace mucho tiempo caducos.

A los compañeros de Poliservicios (una supuesta empresa del hijo de Taselli) les acaban de quitar los 100 pesos de aumento, con la excusa que hay que "estudiar" los aumentos que dio el gobierno por decreto; también se despidió a un compañero, sin que se lo defienda.

Según nos dicen, la muerte de Cisneros provocó "un descontento general de la gente en todos los sectores".

Hoy el sindicato está "gestionando" ante este hecho. Pero Marcelo Molina de la Superintendencia de Riesgos de Trabajo aseguró que "*los controles se llevan a cabo por una comisión multisectorial, la cual está integrada por representantes del Sindicato de Trabajadores de Aceros Zapla, los que firman las actas posteriores a cada revisión*", y que *"también firman la evolución de los programas de acondicionamiento de los lugares de trabajo"* (Pregón, 28/02/05).

Los trabajadores de Aceros Zapla no deben esperar más: sólo la lucha y la unidad, el control obrero en materia de Seguridad e Higiene (poniendo en pie una comisión obrera de seguridad o control); asambleas que sigan la evolución de la situación dentro de cada sector y de toda la planta serán la única garantía para que se cumplan todos sus reclamos, y que realmente haya seguridad. Tal como sucede en Zanón –quienes eliminaron los accidentes fatales–.

VIDA Y OBRA DE KAROL WOJTYLA

El final de un cruzado anticomunista y conservador



Mientras Karol Wojtyla agonizaba, los comentaristas reducían el perfil del Papa al de casi un santo y mártir del último cuarto de siglo. Pero, apenas fallecido, los medios tuvieron que matizar esa biografía iconoclasta de Wojtyla. Hoy, "progresistas" y no tanto, hablan de "las dos caras" del Papa, del aspecto conservador y una cara social "antineoliberal", "contradicciones" que habrían convivido bajo la misma sotana: de su apego al Opus Dei y de su condena a la deuda externa; de su prédica contra los homosexuales, la anticoncepción y el aborto y de su lucha por la paz en el mundo.
A decir verdad, no vemos tales contradicciones e intentaremos justificarlo en este artículo.

POR ANDREA D'ATRI

Los marxistas, aunque ideológicamente no los compartimos, respetamos los sentimientos religiosos de los pueblos, que ven en el Papa a una representación de sus creencias. Sin embargo, la Iglesia es una institución que interviene en la vida política de los pueblos y siempre ha estado del lado de las clases dominantes.
El inicio de su reinado fue un escándalo. De manera nunca aclarada, el cardenal Luciani –autodenominado Juan Pablo I- falleció (¿asesinado?) a los treinta y tres días de asumir. Wojtyla ya había obtenido bastantes votos durante la elección de Luciani. Muerto éste, el polaco obtuvo el cargo, después de más de cuatrocientos años de Papas italianos.

UN POLACO PARA EL DESHIELO

Juan Pablo II –como gustó en llamarse-, asume en 1978. En su país natal, hacía varios años que arreciaban las huelgas que eran reprimidas a sangre y fuego, y en el resto de los Estados Obreros había descontento contra la burocracia estalinista La asunción del Papa confluye con la política del imperialismo iniciada por Carter de acoso a los estados obreros en nombre de una supuesta defensa de los derechos humanos (después de la derrota de Vietnam).
Esta política va a ponerse en práctica rápidamente en Polonia, en donde los trabajadores se organizaban clandestinamente en el sindicato *Solidaridad,* la Iglesia intervino en este proceso, cooptando a su dirección y tratando de evitar que se transformara en un verdadero organismo de las masas que derribara a Jaruzelski y avanzara hacia una revolución política, eliminando a la casta burocrática aliada al imperialismo El temor de la Iglesia no era infundado, porque la oleada de huelgas y el malestar de las masas impulsó fuertes tendencias, entre los obreros de *Solidaridad*, que denunciaban el conciliacionismo de Walesa y votaban en su contra dentro del sindicato.
En 1979, Wojtyla visitó Polonia y fue recibido por manifestaciones multitudinarias. En 1980, el paro del astillero dirigido por Lech Walesa se convirtió en huelga general y el gobierno tuvo que negociar. Dos meses después, fue reconocido el sindicato *Solidaridad*, con diez millones de afiliados.

Posteriormente la política del Papa va a ser funcional a la alianza neoliberal y anticomunista Reagan y Thatcher,
El resultado también lo podemos ver en Polonia. En 1990, Lech Walesa asumió la presidencia de Polonia tras la caída definitiva de los regímenes del Este aplicando los planes neoliberales contra los trabajadores. El Papa apoyará posteriormente a la burocracia restauracionista de Gorbachov.

EVANGELIZACIÓN Y TORTURA

Los analistas, en estos días, contrapusieron el papel de Wojtyla en la restauración capitalista de los estados del Este con su "peregrinaje" por los pueblos latinoamericanos, mostrando sus visitas a nuestro continente como ejemplo de su mensaje "evangelizador" junto a los pobres. Nada más lejos de esto.
Lo cierto es que las convulsionadas décadas del '60 y '70 en América Latina originaron diversas tendencias al interior de la Iglesia, tales como la Teología de la Liberación, el Movimiento de Sacerdotes Tercermundistas, las Comunidades Eclesiales de Base, etc., que cuestionaban relativamente a la jerarquía eclesiástica y la orientación que impuso la Iglesia.
Obispos que decidieron casarse, sacerdotes que se enrolaron en la guerrilla y curas que salieron a trabajar como obreros y a vivir en las villas miserias pusieron en peligro las firmes estructuras jerárquicas de la Iglesia. Algunos, incluso, reivindicaban el marxismo, mientras los seminarios y conventos se despoblaban cada vez más.
Wojtyla prestó atención a este asunto desde el primer día, en que emitió su encíclica *Redemptor Hominis*, que resalta la idea de que no hay solución a los problemas humanos por fuera de la Iglesia Católica. Fue entonces que la palabra "liberación", que se utilizaba habitualmente en los documentos episcopales latinoamericanos, fue cambiada por la de "evangelización".
Como había sucedido con la conquista española con la cruz y con la espada, cuatrocientos años después, el Papa emprendió en primera persona la re-evangelización de Latinoamérica, disciplinando y silenciando a los "pastores díscolos" e imponiendo nuevos obispos en el lugar de los "reformistas".
En El Salvador, después de que los militares asesinaran al obispo Romero, Wojtyla nombró en su lugar a un hombre del *Opus Dei*, el mismísimo capellán de las fuerzas armadas. Una abierta provocación.
En Nicaragua, acercándose al cura Ernesto Cardenal, que ocupaba un cargo en el gobierno sandinista, le dijo ante las cámaras de todo el mundo: *"Usted debe arreglar su situación con la Iglesia"*. Sin embargo, en el mismo lugar, hizo caso omiso del pedido de miles de personas que le pidieron una oración por los jóvenes asesinados por la contra.
Y en su primer viaje a la Argentina, cuando vino a exigir la rendición en la guerra de Malvinas, no dijo ni una palabra sobre los miles de desaparecidos, las torturas y crímenes de la dictadura, ni siquiera sobre los curas y monjas asesinados por los militares.

ECUMENISMO Y DEUDA EXTERNA

Entre los aspectos que la prensa considera "progresivos" se encuentran sus políticas ecuménicas, entre ellas, el pedido de perdón por los errores de la Iglesia y por su profundo antisemitismo.
Pero su interés en unir a los "hermanos mayores", como le decía a los judíos, y a los "hermanos menores", como llamaba a los musulmanes, sólo tenía el sentido de unificar las filas de los monoteístas en una resistencia implacable contra cualquier intento de modernización.
Es que las políticas neoliberales que él mismo ayudó a propagar venían acompañadas de un marcado laicicismo, que ponía en riesgo el papel predominante de las religiones, y por lo tanto, de la Iglesia. El imperialismo, no por progresista, sino porque avistaba el crecimiento poblacional como una de las principales causas de la pobreza, impulsaba políticas antinatalistas, despenalización del aborto y legislación en materia de anticoncepción y derechos reproductivos, a través de la ONU y el desarrollo de conferencias internacionales.
Wojtyla, estratégicamente, eligió hacer causa común con otras religiones ante esta "liberalización" de las costumbres y la vida cotidiana de las masas. Fue así que comenzó a condenar la política que generaba pobreza en todo el mundo, mientras tildaba a la anticoncepción y las políticas a favor del aborto de "imperialistas".
En Argentina, estos temas fueron evidente moneda de cambio entre el gobierno de Menem y el Episcopado. Los obispos hablaban de la pobreza... Menem instauraba el Día del Niño por Nacer y acallaba sus críticas.
Sin embargo, a pesar de su tardía prédica contra la pobreza, nunca marchó preso ningún cura por enriquecimiento ilícito. El escándalo del Banco Ambrosiano, que salpicó muy fuertemente al Vaticano y puso a la luz sus negociados multimillonarios, estafas, vínculos con la mafia italiana y logias derechistas, se metió bajo la alfombra. Y los dólares, bajo el colchón del sucesor de Pedro...

ANTICONCEPCIÓN Y PEDOFILIA

Nunca antes, como durante su mandato, la Iglesia vivió tantas denuncias de curas pedófilos, abusadores y violadores de niños, niñas y adolescentes, seminaristas, fieles, monjas, etc.
A ninguno de estos curas se les excomulgó, ni se les quitaron sus "atributos" como pastores de la Iglesia. Muchos de ellos fueron llevados a Roma, para que no fueran enjuiciados. Otros fueron obligados al retiro y el silencio. En Argentina, por ejemplo, a varios de ellos se los protegió en una "casa espiritual" para "reeducarlos".
Sin embargo, las opiniones de Wojtyla sobre materia de anticoncepción, sexualidad, aborto, derechos de las mujeres, homosexualidad, etc. fueron de lo más reaccionarias. Su colaborador más estrecho en este campo fue el cardenal Ratzinger quien ocupa el cargo que correspondía al del Inquisidor de siglos anteriores, es decir, custodio del dogma de la Iglesia frente a los herejes.
Si antes usaban la hoguera, fundamentalmente contra las mujeres insumisas, ahora el SIDA, la violencia doméstica y los abortos clandestinos se encargan del "trabajo sucio", mientras la Iglesia se sigue oponiendo al uso de preservativos, la legalización del aborto y la igualdad de género.
Sus mandatos canónicos indignan, ponen los pelos de punta y, a veces dan risa. Sepa que esta gente que no tiene nada que hacer más que disfrutar de sus millones, también ha dedicado sesudos tratados sobre la *New Age* y acerca de cómo debe celebrar misa un sacerdote celíaco, ya que según dice la santa Iglesia, *"las hostias sin nada de gluten son materia inválida para la Eucaristía"* (Carta a los presidentes de las comisiones episcopales sobre la comunión de los celíacos). Pero si la fe mueve montañas, quizás el pobre hombre pueda comer ese pedacito de pan y no morir en el intento...

IGLESIA Y ESTADO

La Santa Alianza del trono y el altar

Palabras van, palabras vienen... lo cierto es que la relación del gobierno con la Iglesia, que parecía al borde del colapso, volvió a sus cauces. Después de que a Baseotto, el obispo castrense recomendado por Duhalde, se le ocurrió que si el Ministro de Salud se estaba a favor de la despenalización del aborto había que colgarle una piedra al cuello y arrojarlo al mar, no sólo no pidió disculpas, sino que recibió el respaldo del Vaticano.
El gobierno le retiró su salario de 5000 pesos y le dijeron que vaya a rezar padrenuestros a donde quiera, pero ya no más entre los uniformados. Rápidamente, desde el Vaticano contestaron que se estaba coartando la libertad religiosa, y el gobierno con sus gestos grandilocuentes amenazó con liquidar la vicaría castrense.
Lo cierto es que, más allá de las cosas que se dicen, el gobierno no está dispuesto a patear el tablero. La muerte del Papa calmó los ánimos y todo volvió a la normalidad.
Mientras tanto, los trabajadores y el pueblo somos los que seguimos bancando a estos hipócritas de sotana: el Estado le paga el salario a los obispos, subsidios para sus viajes, sus colegios y sus parroquias de frontera, becas para seminaristas y un presupuesto nacional anual de cuatro palos verdes.
Por eso exigimos la separación inmediata de la Iglesia del Estado, la confiscación y expropiación de sus propiedades y el cese de subsidios a sus colegios y actividades.

Alrededor de 1000 compañeros se concentraron desde las 10 de la mañana del sábado 2 de abril en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, respondiendo a la "Convocatoria del Activismo Obrero". Los sectores más significativos que vienen protagonizando importantes luchas y procesos de reorganización contra la burocracia sindical estuvieron presentes. Desde los obreros de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén (SOECN) y los compañeros del Cuerpo de Delegados del Subterráneo - que juntos tomaron esta iniciativa en plena huelga de Metrovías -, hasta los trabajadores aeronáuticos y delegados de LAFSA que enfrentan el plan privatizador del gobierno, y docentes de Salta que luchan por el salario y sufrieron una brutal represión por parte del gobernador Romero. Por primera vez en mucho tiempo se encontraron a debatir y tomaron resoluciones en común los sectores más combativos del movimiento obrero. Fue un gran paso adelante. En estas páginas, hacemos un primer balance y trazamos nuestras perspectivas.



LA CCC Y EL ENCUENTRO
Un pie adentro y otro afuera...

Los compañeros de la CCC-PCR se integraron a la preparación del Encuentro en las últimas semanas. En la editorial del periódico Hoy, el PCR sostuvo días previos que *"El Encuentro Nacional del 2 de abril, protagonizado por sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados y fábricas recuperadas, es una herramienta importante para coordinar y estimular la lucha salarial y por demás reclamos obreros; y para que avancen los procesos de recuperación sindical abiertos"*. No obstante la CCC participó a desgano en el Encuentro. Habían anunciado la concurrencia del dirigente del SEOM de Jujuy, "Pajarito" Bejarano y del compañero Ramón Bogado y otros miembros de la Comisión Interna de Terrabusi. Pero esto finalmente no ocurrió.
Si bien estuvo presente el compañero Smith dentro de la numerosa delegación del cuerpo de delegados del Astillero, la presencia más "destacada" de la CCC en el Encuentro fue la de miembros de la directiva provincial de Suteba, donde la CCC está aliada a la burocracia Celeste de Yasky. Esto provocó duros enfrentamientos en la comisión de estatales y docentes con dirigentes opositores de varias seccionales que, inclusive, los acusaron de haber sido golpeados por ellos en una marcha. El compañero Tito Bustos del cuerpo de delegados de IOMA-La Plata reclamó, entre otros compañeros, que dado que el mecanismo impedía las votaciones, la comisión tomara la decisión "por consenso" de "invitarlos a retirarse". No se retiraron de la Comisión, pero estuvieron como en el resto del Encuentro: un pie adentro, otro afuera.

ENCUENTRO OBRERO DEL 2 DE ABRIL
UN PASO ADELANT
REAGRUPAMIENTO
VANGUARDIA OBR

POR MANOLO ROMANO

Los trabajadores de los transportes y los servicios, que vienen protagonizando últimamente las principales huelgas por el salario, estuvieron representados en el Encuentro. Además de los principales miembros del Cuerpo de Delegados de Metrovías y varios trabajadores de subterráneo, estuvieron presentes delegados de los ferroviarios del Sarmiento y Mitre y más una veintena de activistas del ramal Roca opositores a Pedraza en la Unión Ferroviaria. Tuvo gran protagonismo la delegación de 40 compañeras y compañeros de LAFSA, entre ellos la mitad del Cuerpo de Delegados que de conjunto resolvió participar, que se fueron con el compromiso de la solidaridad efectiva de todos los participantes en la concentración que harán este jueves en Aeroparque. De los telefónicos de Foetra Buenos Aires, se hicieron presentes en el acto de apertura dos miembros de la directiva, Sosto y Marín, y participaron activamente delegados de base y varios activistas de los edificios Costanera, Piedras y Vernet. Desde Rosario llegaron miembros de la Comisión de Acción Gremial del Sindicato de Comercio; y hubo jóvenes trabajadores de los supermercados y del SIMECA (motoqueros).
La representación del movimiento obrero industrial estuvo dada por la intervención en pleno de la Comisión interna de Pepsico Snacks, así como de delegados de Stani y trabajadores de Terrabusi, todos miembros de la oposición a Daer en el sindicato de la alimentación, sector de la industria que contó también con la participación de trabajadores de la gran planta de 1400 obreros de Bagley de Villa Mercedes en San Luis. Grandes concentraciones industriales del país como Siderca de Campana (4300 trabajadores), Siderar de San Nicolás (5700 trabajadores), Acindar de La Matanza (500) y Volkswagen de Córdoba (la automotriz más grande del país con 2000 trabajadores) contaron con representación mediante delegados y grupos de obreros que venían discutiendo previamente su participación y llegaron con firmas que reflejaron discusiones en sus secciones y empresas. Del Astillero Río Santiago (2.400 obreros) concurrieron 13 miembros del Cuerpo de Delegados y varios activistas. Los trabajadores de Parmalat que luchan contra el vaciamiento participaron con una decena de obreros, entre ellos delegados de la planta en Carapachay, y fueron parte del Encuentro miembros de internas y trabajadores del sindicato de la Carne (Paty, Ecocarnes), que presentan listas opositoras a la actual directiva burocrática.
Las fábricas recuperadas tuvieron su cabeza visible en el importante contingente de Zanon y el SOECN (también de las cerámicas Stefani y Del Valle) que viajó desde Neuquén, y participaron delegaciones de Brukman, Cooperativa El Aguante, Sasetru, Chilavert y otras.
También las delegaciones de los docentes fueron altamente representativas, empezando por compañeras salteñas en lucha que vienen de sufrir la represión, y
directivas seccion
Rosario y de los
Blanca, Lomas de
miento, La Plata y
Matanza, San Ma
los trabajadores es
ron miembros del
dos del IOMA La
gentes de la CICO
pañeros y compañ
y dependencias de
tal y Gran Buenos
chos otros sectores
combativos que pa

DEBATES
Tres alineamien

Además de las organizaciones sindicales, delegados y activistas ya nombrados, todo el arco de la izquierda apoyó el Encuentro Obrero. Estuvieron la CCC-PCR con la presencia de Amancay Ardura, el PC, el MST, el PO con Néstor Pitrola, la delegación obrera del PTS con José Montes del Astilleros y otros dirigentes obreros de la dirección nacional, el MAS y todos los grupos pequeños, sin excepción. Pero a pesar de la amplia diversidad de corrientes políticas, en el Encuentro se pudo identificar, a grandes rasgos, tres posiciones centrales o bloques, aunque cada uno de estos no sea un todo homogéneo y a su interior se encuentren, a su vez, matices de diferencias entre sus componentes.

EL CLASISMO EN EL ENCUENTRO

La corriente más clara la constituyó la fuerte delegación de Zanon y el SOECN. Vinieron con mandato de asamblea. La moción de Zanon planteaba que, en primer lugar, en pos de una *"coordinación efectiva"* y para darle continuidad al Encuentro se constituya *"una Mesa de Enlace o como la decidamos llamar"* (se acordó constituirla como Comisión de Enlace). En segundo lugar, propusieron que el próximo Encuentro *"sea abierto a todos los trabajadores y donde se privilegie el mandato de la base, sea por medio de asambleas o con mociones avaladas por firmas de los trabajadores"*. Y tercero, la propuesta a todas las organizaciones combativas del Encuentro a "impulsar un periódico obrero nacional *que pueda llegar por decenas de miles a cientos de empresas y lugares de trabajo en todo el país, para trasmitir nuestras experiencias de organización y lucha, apoyar activamente los conflictos y difundir la*
dencia de clase y
contra la patronal,
cal y el gobierno".
Varias organizacion
dependientes de la
talúrgicos, automot
rroviarios, telefónico
tes, entre otros, fuer
moción que la del
trajo como mandato
que debido al funci
cuentro en el que n
plenario ni en las co
yo no pudo contabi
Además, Alejandro
gremial del SOECN
pendiente, intervin
discusión política
do que las organiz
debíamos empeza
pulso de una *"herr*
los trabajadores".
La delegación obre
cluyó a la represen
cativa de los sector
ubicó y alentó clara
miento clasista pla
todas las direccion
ciones combativas
realizar una campa
vor de un Partido d
editorial).

EL DOBLE
DEL "FR
IZQUIERDA"
EL MST M
PASO EN
LUG

El PO y el MST, a
entre sí, tuvieron c
tencia en plantear
comisiones que la
limitarse a accione
lidaridad obrera. Si

TE EN EL
O DE LA
RERA



y miembros de las
ales de Amsafe de
Suteba de Bahía
Zamora, Gral. Sar-
y delegados de La
rtín y Capital. De
statales concurrie-
cuerpo de delega-
Plata (ATE), diri-
OP, así como com-
eras de hospitales
el Estado de Capi-
s Aires, entre mu-
antiburocráticos y
articiparon junto a delegaciones de los movimientos de desocupados.

BALANCE Y PERSPECTIVAS

"La convocatoria superó las expectativas" planteó el compañero delegado de subterráneos Roberto "Beto" Pianelli al cerrar el Encuentro y pidió disculpas a los compañeros. La autocrítica se refería a que la concurrencia desbordó la capacidad de las aulas designadas para funcionar y el plenario de apertura debió hacerse en el patio de la facultad. Luego se pasó a debatir en seis comisiones: situación nacional y del movimiento obrero; estatales (que incluía docentes y salud); privados (industria, transportes, comunicaciones y comercio); defensa de los derechos democráticos; mujer trabajadora; y recuperación sindical.

Como varios oradores dijeron en el Encuentro, no se trataba de un problema de espacio físico: lo que verdaderamente fue desbordado, por más de 200 trabajadores que concurrieron por fuera de las acreditaciones determinadas previamente, fue el método restrictivo de cupos que se intentó imponer para participar.

Fue un bochorno que se paralizara el inicio por más de 3 horas, ante la negativa de "abrir" el Encuentro ante la realidad planteada. Pese a todo, Raúl Godoy planteó que son los dolores de parto del surgir de lo nuevo.

El PTS fue la única organización partidaria que se opuso tajantemente a esa metodología, y lo hicimos públicamente en nuestra declaración ante el Encuentro: *"Hemos señalado en forma reiterada, en las reuniones de organización previas al Encuentro, nuestro desacuerdo con el criterio de participación restringida impuesto a las organizaciones obreras y a los activistas que pelean en cada fábrica o establecimiento contra la burocracia sindical. Propusimos su realización en un lugar más amplio (miniestadio de Atlanta, por ejemplo) para que las delegaciones de trabajadores que quisieran concurrir lo hicieran plenamente y sin cupos"* (declaración del PTS, 2 de abril de 2005).

Aún con las limitaciones de la convocatoria, que no fue difundida ampliamente, y a pesar de los restrictivos cupos previos para las delegaciones, la primera conclusión que se desprende de la representativa concurrencia es que el reagrupamiento y la coordinación de las organizaciones, delegados y activistas combativos del movimiento obrero tienen bases objetivas y es sentida como una necesidad impostergable por toda la vanguardia obrera. Fue un gran acierto la convocatoria a este primer paso en la pelea por una nueva dirección del movimiento obrero. Este es el punto básico del que debe partir todo balance del Encuentro del 2 de abril.

Entre las principales resoluciones finales, acordadas por todos los convocantes y presentadas al plenario final, se encuentran: apoyar con todo la lucha de los trabajadores de LAFSA, en particular participando en el acto a realizarse este próximo jueves 7 de abril a las 17 hs. en Aeroparque; impulsar un acto en la Casa de Salta en Buenos Aires en repudio a la represión a los docentes; apoyar el plan de lucha de las organizaciones piqueteras que se movilizan unitariamente el próximo 19 de abril; la realización de un acto unitario para el 1 de Mayo, día internacional de los trabajadores, contra el gobierno de Kirchner y el imperialismo; impulsar listas antiburocráticas unitarias en todos los gremios, basadas en plenarios de delegados y activistas; conformar con todos los convocantes una Comisión de Enlace, abierta a la incorporación de más organizaciones, para coordinar medidas de lucha y organizar un nuevo Encuentro para el mes de Julio.

En el plenario de cierre, después de la lectura de las importantes resoluciones acordadas, Raúl Godoy de Zanon y el SOECN planteó que el próximo Encuentro resuelto para el mes de julio *"tenemos que hacerlo abierto, con la participación de miles y trayendo mandato de base"*, reflejando el mandato que los obreros de Zanon votaron en asamblea para este Encuentro. Sin embargo, la mayoría de las organizaciones convocantes se opusieron hasta ahora a definir que el próximo Encuentro será abierto. Poner en pie un reagrupamiento que sirva para actuar en el movimiento obrero, en sus luchas y en el enfrentamiento a la burocracia sindical, y cuyo funcionamiento sea democrático, es la perspectiva con la que cientos de compañeros se fueron del Encuentro y por la que hay que trabajar desde ahora.

ntos en los sectores combativos

s ideas de indepen-
y autoorganización
la burocracia sindi-

nes y delegados in-
alimentación, me-
trices, aceiteros, fe-
os, estatales y docen-
ron solidarios con la
legación ceramista
o de asamblea, aun-
onamiento del En-
no se votaba ni en el
omisiones, este apo-
lizarse.
o López, secretario
N y dirigente inde-
no en la comisión de
nacional resaltan-
zaciones presentes
r a discutir el im-
amienta política de

era del PTS, que in-
tación más signifi-
res industriales, se
mente este alinea-
nteando además a
es de las organiza-
s, la necesidad de
aña unificada a fa-
e Trabajadores (ver

DISCURSO
ENTE DE
(O EL PO Y
ARCAN EL
EL MISMO
GAR)

ún con diferencias
en común su insis-
en el debate en las
coordinación debía
es puntuales de so-
bien en las reuniones previas al Encuentro los compañeros del PO y el MST acordaron con llevar como resolución común la formación de una "Comisión de Enlace" que le dé continuidad, como finalmente ocurrió, su batalla política fue en sentido contrario. Tuvieron un doble discurso. PO repartió, por todo el Encuentro, un folleto con fotos e informes de la última ANT, en la que prácticamente se encuentra solo el Polo Obrero, anteponiéndola al Encuentro. El MST repartió un volante reclamando *"acuerdos prácticos y unitarios"*, pero nada de ningún organismo unitario de coordinación y frente único que le de continuidad y permanencia a tales acuerdos.

Con el reciente acercamiento de PO a Izquierda Unida y las conversaciones sobre la unidad electoral en un "frente de izquierda" junto al PC, es lógico que desentonen con el sentimiento de los nuevos sectores de la vanguardia obrera que vienen reclamando la unidad de las organizaciones para la lucha. Ambos defendieron en las reuniones preparatorias del Encuentro, el criterio restrictivo de imponer cupos a las delegaciones que antes de aplicarse saltó por los aires. Fueron fieles a los métodos de consenso entre tendencias con que se vienen manejando en el movimiento piquetero.

Lo único que les interesó del Encuentro fue, en función de ese proyecto electoral, que se resolviera el acto del 1 de Mayo en el que, según el PO *"como viene ocurriendo en los últimos tres años, será protagonizado mayoritariamente por el movimiento piquetero, acompañado por innumerables organizaciones sindicales, comisiones internas y delegados"* (Prensa Obrera, 31-03). En fin, las organizaciones combativas de los trabajadores ocupados están para *"acompañar"*… El "frente de izquierda" marca el paso en el mismo lugar.

UNA CORRIENTE SINDICALISTA

Los compañeros Pianelli y otros delegados del subte editaron días previos al 2 de abril una Carta Abierta dirigida al Encuentro proponiendo formar una "corriente sindical clasista".

La Carta cuenta con las firmas de varios ex – militantes del viejo MAS de los años '80 y '90 que actualmente ejercen en puestos sindicales e incluso de algunos dirigentes sindicales de ATE Capital, como Marcos Miño, que presentan lista separada del degenarismo pero no son consecuentes en enfrentarlo. En el mismo sentido, una de las insistencias de "la corriente sindical" la noche previa al Encuentro fue sobre la participación de Claudio Marín, miembro de la dirección de la CTA y directivo de FOETRA Capital conciliador a su vez con el moyanista Iadarola. Tal vez por intentar incorporar a estos dirigentes sindicales a la corriente, es que la Carta Abierta donde se llama a un agrupamiento "clasista", curiosamente no nombra las palabras 'Kirchner' ni 'peronismo'.

Con los compañeros está planteado un debate fraternal y claro.

En primer lugar, difícilmente se pueda, con tales aliados, defender consecuentemente la democracia obrera. Claudio Marín, junto al resto de la directiva de Foetra, no utilizó en la lucha telefónica el mismo método que los compañeros del Subte de decidir en asamblea el levantamiento o no de la huelga. Tampoco planteó en ningún organismo del sindicato la participación en el Encuentro.

En cuanto al método de funcionamiento del Encuentro, no sólo no se opusieron a los cupos, sino que algunos de los impulsores de "la corriente", como Marcos Britos de la comisión interna de los no-docentes del rectorado de la UBA, defendieron el criterio de un Encuentro sólo de comisiones directivas y delegados y miembros de internas. Este criterio de considerar miembros de un reagrupamiento de la vanguardia obrera a los puestos sindicales legales, cerrado a los activistas y ni hablar de los trabajadores contratados, es abiertamente contrario (tal vez no por mala fe, sino por ignorancia) al trabajo en el movimiento obrero industrial, donde hay pocos cuerpos de delegados y las comisiones internas son, en su abrumadora mayoría, organismos controlados por la burocracia sindical y un gran porcentaje de los trabajadores son contratados sin derechos sindicales.

En segundo lugar, ¿cómo se puede pretender un agrupamiento clasista que públicamente no se delimita claramente del gobierno y el peronismo? El clasismo no es sólo lucha contra el patrón. La lucha contra la conciliación de clases es también contra los representantes políticos de los patrones, en primer lugar el gobierno y el peronismo, y los partidos y las instituciones que le sirven para perpetuar la explotación, en base al engaño y a la fuerza. Las crisis capitalistas y los levantamientos de masas, como los que vivimos en el 2001, han demostrado que la lucha sindical no alcanza. Como proponemos en la declaración del PTS para el Encuentro es necesario *"abrir el debate en asambleas de todas las organizaciones participantes sobre la necesidad de una herramienta política de los trabajadores"*.



A 30 años del Segundo Villazo

POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

El 20 de marzo se cumplieron 30 años del inicio de la gesta obrera y popular conocida como el segundo Villazo. Este movimiento surgió en respuesta al intento del gobierno de Isabel y López Rega -en acuerdo con las patronales de Acindar, Metcon y Marathon- y de la burocracia sindical de Lorenzo Miguel, de descabezar a la combativa directiva de la UOM Villa Constitución. 59 días de huelga, de autoorganización de toda la comunidad en apoyo a los obreros, de enfrentamientos violentos con la policía, el ejército y las bandas paramilitares enviadas para sembrar el terror, lograron ser derrotados.
La experiencia de Villa sigue aportando valiosas lecciones a la nueva generación de luchadores en momentos en que la clase obrera argentina comienza a ponerse en movimiento por sus reivindicaciones y necesita prepararse para luchar contra otro gobierno peronista.



La UOM de Villa Constitución encarnó uno de los puntos más altos de organización y lucha de la clase obrera de nuestro país que en 1969 había iniciado un colosal ascenso a partir del Cordobazo.
Recordemos que la burguesía y las Fuerzas Armadas terminaron aceptando como inevitable el regreso de Perón para poner un dique de contención al impulso de las masas y a su radicalización política. En 1973 el peronismo retornará al poder y –en sus diversos gobiernos (Cámpora, Lastiri, Perón e Isabel)- intentará mantener a la clase obrera subordinada y desmovilizada, condenando toda huelga salarial a la ilegalidad a través del Pacto Social y golpeando selectivamente a la vanguardia, mientras se le otorgaba un enorme poder a la burocracia sindical mediante la ley de Asociaciones Profesionales y la participación directa en el gobierno. Pero estas pretensiones del peronismo chocarán con la tenacidad de los trabajadores que en 1974 iniciaron una serie de luchas duras y huelgas salvajes que irán desgastando al Pacto Social.
El primer Villazo en marzo de 1974 –que culminará con una gran victoria obrera- será una de las experiencias más importantes que harán los trabajadores con el gobierno peronista. La burocracia de la UOM nacional sufrirá un gran golpe, ya que perderá el control de la seccional Villa Constitución, surgiendo una dirección obrera combativa, antiburocrática, políticamente de izquierda y no peronista, encabezada por Alberto Piccinini y la Lista Marrón.

EL GOBIERNO DE ISABEL Y LÓPEZ REGA GOLPEA EN VILLA

El investigador Oscar Anzorena afirma que el 20 de marzo de 1975 *"se realiza el operativo represivo más importante de los últimos años"*. Su objetivo asegura "*era desbaratar la organización popular lograda en Villa Constitución en torno al sindicato metalúrgico, el único a nivel nacional que no respondía a las directivas de Lorenzo Miguel"*. Por aquellos días, Isabel y el "brujo" López Rega alentaban –y organizaban- el terrorismo paraestatal de la Triple A contra la vanguardia obrera. No es de extrañar entonces que el operativo contara con *"Cuatro mil efectivos de fuerzas conjuntas* (que) *se movilizaron para tomar la seccional de la UOM. Allí estaban Acindar* (de la familia Acevedo), *Marathon y Metcon de la Ford, dándose la convergencia de intereses entre la burocracia* (Lorenzo Miguel), *la patronal y el gobierno de Isabel"*[1].
Uno de los dirigentes históricos de Villa, Angel Porcu[2] relata *"El sindicato fue tomado militarmente e intervenido nuevamente por la burocracia sindical: la Comisión Directiva, Comisiones Internas, delegados y activistas fuimos detenidos, torturados y encarcelados. En total fuimos detenidos unos 180 compañeros. No obstante estar detenidos los dirigentes gremiales y los principales activistas, los 7000 metalúrgicos de inmediato se organizaron y declararon la huelga en demanda de nuestra libertad y la devolución del sindicato a la Comisión Directiva legítimamente constituida. Todo el pueblo de Villa Constitución apoyaba la huelga y a nivel nacional se contaba con la solidaridad de diversos sectores obreros, políticos y sociales."*

LA HUELGA DE 59 DÍAS

La respuesta de los obreros a la ocupación militar de la ciudad y a la detención de sus dirigentes fue la huelga total de 59 días.
Mientras tanto, la CGT Regional Santa Fe desautorizaba el paro y el 21 de marzo, el Ministerio de Trabajo declaraba ilegal la ocupación obrera de Acindar, amenazando con aplicar la Ley de Seguridad Nacional Nº 20840.
El descabezamiento de los principales dirigentes no pudo desorganizar a los obreros. Por el contrario, dio lugar a un proceso de autoorganización que involucró a toda la comunidad alrededor de los trabajadores. El mismo 20 de marzo se formó una dirección alternativa: un Comité de Lucha constituido por dos delegados de Acindar, dos de Marathon y dos de Metcon y, posteriormente, se agregarían dos delegados de Villber al adherirse solidariamente los obreros de esta empresa al paro en Villa. Este Comité publicaría varios Boletines de Huelga. Se organizaron equipos dedicados a la solidaridad, la propaganda y las guardias. Buena parte del personal jerárquico fue retenido en calidad de rehén hasta que son desalojadas las fábricas y la lucha continúa en los barrios. Las comisiones vecinales eligieron responsables para reunirse con los integrantes del Comité de Lucha y encargarse de la recolección de dinero y víveres para los huelguistas. Luis Segovia relata cómo la solidaridad lo salva de ser detenido*:"...A la noche, cuando levantaron el operativo entré a Villa (...). A mí no me detienen por el apoyo de masas que hay (...) llegué a una casa y me dice una señora: Pase, usted no me conoce pero yo lo conozco. Mi marido trabaja con usted (...) es por eso que a mí no me agarran: yo vivo dentro del pueblo de Villa Constitución y es el mismo pueblo el que me cuida a mí (...)"*.
Los trabajadores del transporte, de la fábrica CILSA, los de la Unión Ferroviaria y La Fraternidad, los empleados bancarios y docentes, la Federación Agraria de Arroyo Seco realizarían medidas de fuerza escalonadas reclamando la libertad de los dirigentes detenidos. La solidaridad se hizo sentir nacionalmente. En la fábrica Martín Amato en la zona oeste del Gran Buenos Aires los obreros votaron donar dos días de su jornal para el fondo de huelga y además realizaron un acto en apoyo que fue reprimido por la policía, siendo detenidos varios compañeros.
El 27 de marzo, a una semana de la ocupación de Acindar, la policía, por la noche, desalojó las plantas ocupadas, deteniendo a más de un centenar de obreros. La patronal y el gobierno multiplicaron las corridas de Falcon verdes, los disparos en la noche, los asesinatos y detenciones, que continuaban impunemente. La resistencia en los barrios se refuerza, y por la noches apagando las luces, con barricadas, y con guardias obreras armadas por los techos para evitar el ataque de los fachos. El 22 de abril hubo una movilización extraordinaria que fue reprimida violentamente con el saldo de 2 muertos, decenas de heridos y de presos.
Las fuerzas hostiles que atacaban a los obreros y al pueblo de Villa lograron el objetivo de quebrar esta gesta. El 19 de mayo aparecería una solicitada firmada por el Comité de Lucha anunciando el levantamiento de la huelga, aunque con el compromiso de no bajar las banderas de lucha. Cuando en junio estalle el Rodrigazo, Villa estará ausente de esa gran gesta de la clase obrera argentina. La derrota había calado hondo, sus dirigentes y activistas pasarán años de cárcel y exilio, y más de 30 de ellos fueron asesinados.

LAS CAUSAS DE LA DERROTA

Pese al heroísmo de los trabajadores y el pueblo, del Comité de lucha, de los piquetes de autodefensa para enfrentar a los fachos, la huelga de 59 días se perdió. El segundo Villazo fue derrotado esencialmente porque debió enfrentar aislado a una "santa alianza" que unía a las fuerzas de represión, a la gran patronal, al gobierno peronista y a la burocracia sindical. Desde el punto de vista de la fuerza del proletariado argentino, este movimiento expresó la derrota de un sector de la vanguardia obrera surgida del Cordobazo cuando la clase trabajadora más concentrada del país, la del Gran Buenos Aires, recién comenzaba a ponerse en marcha.
En el plano estrictamente subjetivo, el segundo Villazo sufrió las consecuencias de un aislamiento que se vio agravado por la decisión de los dirigentes de la UOM Villa Constitución, René Salamanca del Smata Córdoba, Agustín Tosco, de no constituir en abril de 1974 -en el plenario de Villa, donde participaron la mayoría de las organizaciones obreras combativas-, una coordinadora nacional antiburocrática y clasista. Una organización así hubiera tomado la bandera de los sindicatos clasistas de Córdoba (SiTraC-SiTraM) de principio de los '70, nucleando a todos los sectores antipatronales y antiburocráticos y hubiera servido para unificar a la vanguardia obrera y enfrentar en mejores condiciones los golpes que se avecinaban. La política de los dirigentes para que la coordinadora no tomara cuerpo se basó en la necesidad de no romper lanzas con los Montoneros que por entonces no quería enfrentar al Pacto Social ni a Perón.[3]
Las secuelas de la derrota de marzo de 1975 fueron duras. Desde ese entonces, un ala de la gran burguesía alentará la salida golpista y los métodos de la guerra civil para aplastar a los obreros. Villa fue a escala local, un ensayo de revolución y contrarrevolución, que planteó a la clase trabajadora la necesidad de superar los límites de las direcciones existentes y asumir una estrategia política y de combate a la altura de las circunstancias, lo que se corporizaba en la dirección de un partido obrero revolucionario.

---

[1] *"Entre los que formaban parte del operativo se encontraba Aníbal Gordon y otros 500 hombres, la mayoría de ellos exhibiendo los brazaletes del Ministerio de Bienestar Social de la Nación, desde donde López Rega comandaba la Triple A"*, denuncia Carlos Juvenal en "Buenos Muchachos". Durante esa siniestra madrugada hubo 300 apresados y 20 desaparecidos. El ex comisario de la Policía Federal Rodolfo Peregrino Fernández confesó que Martínez de Hoz (otrora Presidente de Acindar) le pagó 100 dólares a cada uno de los represores. La represión contra los obreros de Villa Constitución fue comandada por el comisario Antonio Fischietti, alias "El padrino" reclutado por las Tres A desde la delegación de la Policía Federal de Tucumán. Como se puede apreciar, el anticipo de los grupos de tareas de la dictadura militar se pusieron en práctica desde mucho antes –y con el aval del peronismo- contra los obreros de Villa.

[2] Uno de los tres obreros de Acindar que iniciaron la formación en 1970 de la agrupación clandestina 7 de Septiembre, luego Lista Marrón y posteriormente transformada en dirección del Sindicato por la lucha del primer Villazo, fue Angel Porcu, el Gringo.

[3] Luego del triunfo del primer Villazo, la directiva de la UOM Villa Constitución convocó a esta instancia representativa del activismo y de las luchas contra el pacto social. En aquel plenario nacional fue patente la ausencia de la JTP. Esto se debió que esta corriente no quería enfrentar al pacto social ni romper con Perón, que dicho sea de paso en menos de un mes los echaría de la Plaza de Mayo. Fue por no enfrentarse a la posición de esta corriente que los principales dirgentes del plenario opusieron tanta resistencia a la propuesta de impulsar una coordinadora nacional realizada por el PST que participó con una numerosa delegación obrera. Una propuesta similar adoptó Política Obrera.

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LA REVOLUCIÓN EN CENTROAMÉRICA (PARTE II)

Cuando el volcán entró en erupción

El Salvador

Por Milton D'León

El Salvador es el país más pequeño de América Central. Desde 1940 experimentó un importante proceso de modernización económica que dio origen a un concentrado movimiento obrero urbano y a un proletariado agrícola que se transformará en el centro de los acontecimientos políticos que luego sacudirían al país.

1977: COMIENZA EL ASCENSO DE MASAS ABRIENDO EL PROCESO REVOLUCIONARIO

En 1977 el movimiento obrero urbano y popular se encuentra en una total actividad, que combinaba protestas sociales con huelgas masivas con ocupaciones de fábricas. Se iniciaba así una dinámica de luchas en escala ascendente que llegará a su apogeo a fines de la década y principios de los '80. La transformación de la lucha huelguística en política y luego en revolucionaria se fue dando en forma acelerada. Y si este era el estado de las luchas obreras y populares, un fenómeno similar ocurría entre los campesinos pobres y semiproletarios del campo. Las masas se vieron compelidas a actuar por todas las circunstancias objetivas producto de la crisis general que vivía el país. Este ascenso también lo experimentarán las organizaciones guerrilleras, surgidas a inicios de la década, bajo la influencia de la revolución cubana. Estas organizaciones, de carácter nacionalista pequeñoburgués, influenciaban a sectores importantes de la población a través de sus famosos frentes políticos de masas Sin lugar a dudas, la curva de flujo de las masas sobrepasó -cualitativa y cuantitativamente- al accionar de las organizaciones guerrilleras. Proliferaron las huelgas, los paros, las tomas de fábricas, ministerios públicos, universidades, escuelas y embajadas. La confrontación con las fuerzas represivas y el ejército siguió un proceso gradual de desarrollo, los muertos y heridos en las manifestaciones se incrementaban. En 1979, cuando triunfa la revolución nicaragüense, el movimiento de las masas, muy fortalecido y combativo, entró en una etapa de euforia, el poder estaba a tiro de fusil.

Pero las masas -casi a punto de insurreccionarse- contarán con un elemento en contra, su propia dirección, en la que se encontraba el Partido Comunista Salvadoreño (PCS). Así, para septiembre de 1979 surge el "Foro Popular" (un clásico frente popular) hegemonizado por el PCS[1]. En su seno, el PCS planteó el objetivo de la unidad con sectores de la burguesía opositora en torno a la lucha por conquistar "la democracia y la libertad". Los stalinistas se preparaban así para una de sus mayores traiciones.

1979: EL AUGE REVOLUCIONARIO SE PROFUNDIZA, PERO SE ORQUESTA EL GOLPE PREVENTIVO PARA QUEBRAR LA REVOLUCIÓN

Hacia el último cuatrimestre de 1979 la crisis era abierta. El gobierno del General Carlos Humberto Romero se fue agotando rápidamente y comienzan a moverse los hilos para un recambio: la burguesía y los grandes propietarios, asesorados por EE.UU, conciben un golpe militar preventivo, dando pasos concretos para evitar que su poder político corra riesgos. El 15 de octubre un movimiento de los autodenominados "militares jóvenes" depone al régimen del General Romero.

El "Foro Popular" con el PCS a la cabeza no se quedó atrás. En un "Memorándum" declara: "*Las intenciones …eran, según lo expresa la misma proclama de la Fuerza Armada, abrir posibilidades a un camino democrático, substanciado con el importante apoyo de un conjunto de fuerzas de la sociedad civil*". El 17 de octubre se hizo público la incorporación de representantes del MNR, el PCS y otras fuerzas como miembros de la nueva Junta de Gobierno y de su gabinete.

El golpe de Estado tenía como objetivo estratégico golpear en la espina dorsal de la revolución en curso. En un período de menos de tres meses, el ejército y las fuerzas represivas se encargarán de realizar una serie de asesinatos masivos apuntando a descabezar al movimiento obrero y a las organizaciones de masas aprovechando la salida a flote producto de una supuesta "legalidad" que brindaba la Junta de Gobierno.

1980: LA REVOLUCIÓN MANTIENE SU ASCENSO, PERO SU DIRECCIÓN PERMITE QUE LA CONTRARREVOLUCIÓN TOME LA OFENSIVA

Pese a la represión, las acciones de masas proliferan, así como los enfrentamientos de las fuerzas militares con las organizaciones guerrilleras. La feroz ofensiva de la Junta de Gobierno tornó insostenible la presencia de la izquierda en la misma, renunciando el MNR y el PCS tres meses después. Se constituye una segunda Junta, en la que, mediante un "Pacto Social", la Democracia Cristiana de José Napoleón Duarte compartirá el poder con el Ejército Nacional.

El año de 1980, pese a la política del Foro Popular, se transformará en el de un ascenso nunca visto. Expresando una respuesta a las aspiraciones de unidad de las masas por la lucha contra la dictadura, se abrirá un proceso de unificación de los frentes de masas y las organizaciones guerrilleras. El 11 de enero surge la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM)[2], bajo la "Plataforma Programática para un Gobierno Democrático Revolucionario". En ese período la situación política del país se convulsiona aún más, cuando el 24 de marzo es asesinado Monseñor Oscar Arnulfo Romero. La insurrección popular se veía venir de un momento a otro, dadas las condiciones objetivas prevalecientes y los saltos cualitativos que gradualmente había venido dando el movimiento de masas. El 22 de mayo se unifican la mayoría de las organizaciones guerrilleras dando origen a la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), para octubre el proceso de unificación será completo, surgiendo el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)[3].

Las organizaciones populares siguieron su trayectoria de tomas y quemas de edificios públicos, Iglesias y embajadas. Los diversos sindicatos implementaron una serie de huelgas. Las organizaciones guerrilleras, además de los enfrentamientos con el ejército y cuerpos de seguridad, se lanzaron a operativos armados en diversas zonas del país, tomándose varias poblaciones. Surge el Frente Democrático Revolucionario (FDR)[4]. Este exigirá un compás de espera a las masas bajo el pretexto que necesitaba tiempo para su consolidación. Una vez más se intenta frenar la revolución.

Pero la presión del movimiento de masas obliga a la CRM a convocar a una huelga general para los días 24, 25 y 26 de junio. Según los propios datos del gobierno fueron a la huelga 100.000 obreros industriales, 25.000 empleados públicos, 30.000 maestros, 100.000 trabajadores agrícolas, más las centenas de millares de trabajadores de los hospitales, transporte, comercio y estaciones de servicio. No estaban en juego mejoras salariales sino exigencias políticas y, en definitiva, el derecho al poder político del país por parte de las masas.

La movilización siguió presionando hacia la huelga general indefinida insurreccional. Se anunció una nueva huelga para los días 23, 24 y 25 de julio. Pero las direcciones guerrilleras, junto a sus frentes políticos, se atemorizan temiendo ser desbordados. La huelga es cancelada. El estallido revolucionario se retrasa. La razón de la suspensión por parte de las direcciones políticas era que no estaban preparadas para esas fechas "para acompañar con actividades insurreccionales y militares". Nuevamente la burguesía toma aire, y la iniciativa, golpeando al movimiento de masas con sus asesinatos masivos y adoptando todas las medidas contrarrevolucionarias frente al movimiento revolucionario en ascenso que amenaza su existencia. Repentinamente se llama a una nueva huelga general para los días 13, 14 y 15 de agosto. Pero el gobierno se había anticipado al movimiento, aprestándose para que no volviera a repetirse el triunfo del primer paro. Militariza las principales ciudades y los centros fabriles, dando un duro golpe. A fines de diciembre las fuerzas de la represión asesinan a parte de la plana mayor del FDR, entre ellos el secretario general del BPR; dirigentes del PCS, del MLP y del MNR. Sólo en 1980 se calculan en más de 30.000 los asesinados.

La revolución fue golpeada en su espina dorsal, el movimiento obrero urbano y sus frentes de masas, aunque las fuerzas guerrilleras estaban intactas. El FMLN se repliega al campo donde encuentra un fuerte apoyo en los campesinos pobres y los semiproletarios. Sin medir el golpe en las ciudades causado por su propia política de frenar la revolución, el FMLN se lanza a una "ofensiva general" el 10 de enero de 1981, y hace un llamado *"al pueblo y a toda clase de organizaciones a prepararse y participar en las acciones finales"*. Aunque en esta ofensiva se consolidan importantes partes del territorio nacional, no hay la respuesta esperada en las ciudades como era de imaginarse. La verdad es que esta "ofensiva general" escondía otros objetivos políticos, la demostración de fuerzas en el campo militar para abrir los llamados procesos de negociación con el gobierno.

1981-1984: ENTRE LA GUERRA CIVIL Y LA SALIDA NEGOCIADA

Luego del llamamiento de la "ofensiva final" y de su resultado, una nueva etapa comenzaría a operar a través del diálogo y la negociación. El 28 de agosto de 1981, México y Francia reconocen la alianza FDR-FMLN como fuerza política representativa. Se da inicio a la salida mexicana-francesa de negociación.

Pero el cambio de la política en el FMLN abrirá una aguda crisis, dando lugar a dos corrientes internas: la primera, mayoritaria en la dirección, proponía la solución política negociada a corto plazo, cambiando el programa político. La segunda, encabezaba por el dirigente de las FPL, Salvador Cayetano Carpio, privilegiaba continuar la lucha hasta lograr su meta, sin subordinarla a una eventual negociación[5].

En 1982, en una reunión en Cuba, bajo la coordinación de Fidel Castro, las organizaciones del FMLN "*se comprometieron a renunciar al esquema de la dictadura del proletariado y a aceptar un proceso democrático. El pacto está contenido en un famoso libro verde... Todos* (firmaron) *con excepción de Cayetano Carpio. Él* firmó pero hizo ver que lo hacía con reservas... Para Cayetano Carpio aquello fue una traición al socialismo"[6].

El saldo de la aguda polémica es conocido: desaparición de los dos principales dirigentes de las FPL, Mélida Anaya Montes, por asesinato, y Carpio, por "suicidio"[7]. De allí en más, el predominio de las posiciones significó la búsqueda de una salida negociada a corto plazo. A fines de 1983, el FDR-FMLN modificó su programa político, centrándolo en la lucha antioligárquica y en el rescate de la soberanía nacional. En 1984, presentó la propuesta de un "Gobierno de Amplia Participación".

En la tercera y última parte de esta serie abordaremos de conjunto la continuación de las guerras civiles en El Salvador y Nicaragua y los procesos de negociación que llevarán a desmontar definitivamente la revolución centroamericana, producto de las políticas del stalinismo, el castrismo y las direcciones de las organizaciones pequeñoburguesas de la región.

---

[1] Además del PCS, conformaban este frente una tendencia del Partido Demócrata Cristiano, el Movimiento Nacional Revolucionario (ambos representantes de la burguesía opositora), las organizaciones de izquierda Ligas Populares 28 de febrero y el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU –RN), y una serie de federaciones sindicales, en su amplia mayoría influenciados por el PCS.

[2] La CRM es conformada por los frentes de masas Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), Ligas Populares 28 de febrero (LP-28), Partido Comunista Salvadoreño (PCS) y el Bloque Popular Revolucionario (BPR).

[3] Componen el FMLN las organizaciones guerrilleras Fuerzas Populares de Liberación (FPL) ligadas al BPR, Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) ligadas al PCS, Resistencia Nacional (RN) ligada al FAPU, Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) ligado a las LP-28, y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC).

[4] El FDR prácticamente es compuesto por las organizaciones que conformaron el "Foro Popular".

[5] Ver el testamento político de Salvador Cayetano Carpio en Correo Internacional, 1984.

[6] Entrevista a Eduardo Sancho en *El Diario de Hoy* del 20/10/2004. Sancho era el principal dirigente de la Resistencia Nacional, una de las cinco organizaciones del FMLN.

[7] Es evidente, al mejor estilo de las mayores prácticas stalinistas y de las organizaciones guerrilleras, que la discrepancia política fue resuelta por las armas.

FRANCIA

Los secundarios indican el rumbo

POR J.B. CLECH

Desde París

Hace ya más de dos meses que los secundarios en Francia vienen participando del poderoso movimiento social contra el gobierno derechista de Raffarin. En un clima de luchas bastante movido, marcado por una oleada de peleas salariales locales y las grandes marchas obreras de febrero y marzo donde marcharon los secundarios junto a los trabajadores del sector público y privado, la vanguardia liceísta prosigue con el movimiento iniciado a mediados de febrero contra el plan Fillon de reforma de la Educación Pública.

Semana a semana, la movilización liceísta creció. A diferencia del último movimiento del '98, la oleada fue arraigándose masivamente, llegando a movilizar 160.000 secundarios el 8 de marzo. Aunque FIDL y UNL, los dos sindicatos liceístas burocráticos y minoritarios vinculados al PS, lograron contener al combativo movimiento –en gran parte gracias a la ausencia de política por parte de la izquierda- se podía sentir que las movilizaciones dejaban entrever grandes potencialidades y podían virtualmente rebasar a las autoproclamadas direcciones. El movimiento no sólo unía a la juventud escolarizada más acomodada y a los sectores más plebeyos sino que participó de las marchas obreras de marzo. En este sentido, el gobierno temía que los liceístas, actuando como caja de resomancia social, lograran cristalizar tanto el malestar escolar y estudiantil como el malestar social de la juventud trabajadora y desocupada de las *banlieues*. Para evitar esto, las direcciones sindicales, confederales y docentes, dejaron a los liceístas aislados, el gobierno votó apresuradamente la ley Fillon el 24 de marzo y FIDL y UNL hicieron de todo, luego de las marchas del 15 de marzo, para desmovilizar a los secundarios mediante la organización de un referendum tramposo.

Pero la vanguardia liceísta no se dio por vencida. Varios miles de secundarios mostraron que querían seguir con el movimiento hasta la abrogación de la ley Fillon. Volvieron con acciones inéditas en Francia desde el '68, como el bloqueo de los institutos mediante piquetes y en algunos casos la ocupación de los liceos o de los rectorados. Estas acciones son sintomáticas de una subjetividad combativa fuerte, pero también fueron llevadas adelante gracias a las distintas coordinadoras locales, que se construyeron retomando el camino del '98 e impulsadas por grupos minoritarios de la *extrême gauche*, y también gracias a la coordinación nacional de la cual se dotó la vanguardia.

El 2 de abril, la vanguardia liceísta de todo el país se sumó, con sus reivindicaciones, a las marchas llamadas por la burocracia docente por la defensa de la Educación Pública –ya no por la abrogación de la ley-, de las cuales participaron alrededor de 45.000 personas. Mientras que era previsto que estas marchas indicaran el final del movimento liceísta y la vuelta al centro del escenario de la burocracia, la vanguardia demostró que contaba en sus filas a miles de secundarios combativos.

Pero la burocracia también tenía otras intenciones. No sólo silenciar la reivindicación central de la vanguardia –la abrogación de la ley Fillon- sino tratar de instrumentalizar las marchas para convertirlas en movilizaciones por el "no" en vistas del referendum sobre el tratado constitucional del 29 de mayo. Mientras que los partidarios del "sí" de la ex *gauche plurielle* dicen que hay que esperar la alternancia y las elecciones del 2007 para terminar con Chirac, los partidarios del "no" que provienen de las mismas filas del ex gobierno Jospin pregonan que el "no" representaría una derrota para Chirac y Raffarin. Tanto los unos como los otros se esmeran en neutralizar con un perfil más o menos combativo el filo de las últimas movilizaciones, tanto obreras como juveniles, llevándolas al callejón sin salida de



unas elecciones tramposas organizadas a un mes de las vacaciones de verano, un período que marca en Francia el final de la temporada social y durante el cual el gobierno Raffarin logró derrotar a los docentes en el 2003 y a los electricistas y gasistas el ano pasado.

Pese a todo, el movimiento de bloqueos y ocupaciones proseguía a pesar de la pasividad de la burocracia traidora y la represión policial –hoy por hoy, una docena de liceístas, cabecillas del movimiento, están procesados-. Concientes de los límites de estas acciones radicalizadas pero minoritarias, muchos delegados destacaban durante la coordinadora nacional semanal, el papel nefasto de la burocracia y la necesidad de que los sindicatos docentes y no docentes llamen a una huelga total de la enseñanza para romper el cerco del aislamiento, única alternativa para luchar por el retiro de la ley Fillon y doblegar por ende el gobierno.

Aunque prosigue con menos intensidad, el movimiento liceísta perdura y se está convirtiendo, para la joven vanguardia que despierta a la vida política, la misma que participó de las marchas antiguerra del 2003, en una palestra de acción práctica y política. Con todos sus límites, esta vanguardia juvenil señala el rumbo que tendríamos que seguir los trabajadores: exigencia a la burocracia sindical para que llame a un movimiento de conjunto -el famoso "*tous ensemble*" reivindicado por los trabajadores desde el '95- pero sobre todo autoorganización y coordinación antiburocrática local y nacional para garantizar las acciones decididas y llevar adelante el movimiento. Si las corrientes más importantes de la *extrême gauche* –en particular LO y la LCR- contribuyeran en organizar este movimiento con enormes potencialidades en vez de desconsiderar sistemáticamente cualquier movimiento juvenil o pasarse el tiempo llamando a votar "no" en pos del referendum a finales de mayo, la vanguardia liceísta podría actuar como un elemento dinamizador de las movilizaciones sociales, las únicas capaces de doblegar el gobierno derechista actual y levantar un programa alternativo a los proyectos políticos de la ex *gauche plurielle* –tanto antiobreros como los de Raffarin- que tan bien conocimos cuando estaba en el gobierno.

Carta abierta a Oktubre y a los estudiantes

EN CLAVE ROJA-PTS, EN OKTUBRE. PRESIDENCIA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE SOCIALES-UBA

El Jueves 31, en una asamblea de 300 estudiantes, desde En Clave ROJA-PTS presentamos una carta abierta al frente Oktubre (presidencia del Centro de Estudiantes de Sociales-UBA), del cual somos parte con PO, MST, Viejo Topo y otros, en la que presentamos un proyecto para separar la administración de la secretaría de publicaciones de la presidencia del centro. Asimismo, dejamos de ser parte de la administración de "apuntes", como parte del combate contra el verdadero "sistema de rentados" que hay en los centros. Reproducimos aquí una versión resumida de la carta.

PEQUEÑOS (GRANDES) PASOS...

Desde que Oktubre asumió la presidencia del centro dimos importantes pasos. Por primera vez se toman las decisiones en asambleas y plenarios. Oktubre, además, excluye corrientes kirchneristas y fue cimentado por una participación común en las más importantes luchas del movimiento estudiantil. Primero, en la lucha contra el recorte menemista; segundo, en la elección directa del director de Sociología; tercero, en la toma del Rectorado. Hoy, tenemos el desafío de luchar por un cuerpo de delegados por curso, que lleve al CECSo a ser un centro militante.

Nuestra común experiencia se demostró superior a la FUBA, que el PO y el MST "ganaron" haciendo el frente 20 de Diciembre con la kirchnerista Venceremos. Hoy, continuando con esta política, preparan un acuerdo con la burocrática CEPA-PCR. En contraposición, la gran lucha de los estudiantes del Comahue nos impone las tareas y los métodos para organizar en Sociales un movimiento estudiantil que enfrente a los planes capitalistas de Kirchner, así como a la decadencia de la universidad actual. En este sentido, debemos preparar ofensivamente el Encuentro Nacional de Estudiantes del 23 de Abril.

GRANDES DESAFÍOS

Para continuar con esta senda debemos encarar una profunda transformación del manejo de los apuntes. Hace pocos días, hicimos por segunda vez el sorteo de los becarios para "publicaciones". Esta medida fue un avance importante. Esta experiencia es superior a la de los centros de Psicología y Filosofía y Letras, ni qué decir a la FUBA, donde ni siquiera existe bolsa de trabajo. Desde En Clave ROJA, sin embargo, venimos desarrollando una discusión política en el sentido de separar la gestión de apuntes de la presidencia del centro y terminar con el sistema de militantes rentados.

UN POCO DE HISTORIA

Hay que romper con el tipo de centro que impuso la Franja en los 80s y 90s. En estos centros, "de servicio", la clave pasa por garantizar la impresión de los apuntes. De conjunto, esto ha llevado a que se imponga un tipo de militante que sea garante del "statu quo" de un movimiento estudiantil pasivo, desmovilizado. Varios frentes de izquierda (entre ellos Oktubre) ganaron las elecciones producto de que los estudiantes votan a la izquierda, pero manteniendo la pasividad. Así, resulta "fácil" acceder a la dirección de organizaciones que conllevan decenas de puestos rentados. Permanentemente, creemos, en vez de tomar estas conducciones como puestos de lucha, varias corrientes se adaptan a la misma, y por esa vía a este "régimen" de militantes rentados.

COMISIÓN ABIERTA ESTUDIANTIL PARA GESTIONAR ™APUNTES"

Desde En Clave ROJA queremos que el nuestro sea el primer centro en el que no haya rentados, y que sea una comisión abierta de estudiantes la que controle y revise la administración de los "espacios". Una experiencia en este sentido funciona en la Federación de Estudiantes del Comahue.

Existen importantes diferencias dentro de Oktubre alrededor de cómo encarar esta cuestión. Durante el año pasado hemos hecho una experiencia común con Oktubre en la administración de "apuntes". Sin embargo, vemos que no existe la voluntad necesaria para encarar la transformación de apuntes que creemos que hace falta. Por ello, hemos decidido que nos retiramos de la administración de la secretaría de publicaciones. Así, con energía redoblada, seguiremos peleando para construir un centro y un movimiento estudiantil autoorganizado, combativo y pro-obrero.

REVUELTA POPULAR EN KIRGUIZISTAN

Tensión en Asia Central



Manifestación frente a la casa de Gobierno en Bishkek, el pasado 24 de marzo.

El 24 de marzo la crisis política en la ex República soviética de Kirguizistán hizo eclosión con un alzamiento popular que tomó la casa de gobierno, entre otros organismos públicos, e incendió algunos de ellos así como una comisaría, derrumbando el gobierno del presidente Askar Akáyev, quien se había mantenido en el poder por más de 14 años.

POR DIEGO DALAY

La crisis venía creciendo desde el 21 de febrero y el 13 de marzo cuando tuvieron lugar la primera y segunda vueltas de las elecciones parlamentarias marcadas por el fraude del oficialismo. Las protestas contra el régimen comenzaron en el sur del país impulsadas por los distintos partidos de oposición y sectores del empresariado local, pero pronto desembocaron en alzamientos de los sectores más explotados en las principales ciudades y se extendieron hasta la capital situada en el norte. Al llegar a la capital, la revuelta contó, al menos, con la neutralidad de las Fuerzas Armadas y de seguridad, que apenas presentaron resistencia a pesar de que se informó de dos muertos y decenas de heridos.

Sin apoyo por arriba y cercado por las movilizaciones Akáyev huyó del país. Junto a la toma de edificios públicos, pronto comenzaron los saqueos en la capital, que se sucedieron hasta el sábado por la madrugada, y el pánico se apoderó de los líderes opositores, los empresarios y los comerciantes. *"Reportes desde la capital, Bishkek, indican que bandas de jóvenes, algunos armados, vagan por las calles y continúan saqueos esporádicos". "Las fuerzas de seguridad intentan recuperar el control de la ciudad... el ambiente de la capital continuaba tenso. Podían escucharse disparos intermitentes al caer la noche ya que patrullas militares y de la policía disparaban al aire intentando disuadir a los vagabundos de otra noche de saqueos y daños a la propiedad"*[1]. Fuera de cauce la situación, y ante la amenaza de una mayor profundización de los enfrentamientos, el mismo 24 todos los actores internos, oposición y empresarios, y externos, la UE a través de la OSCE[2], EE.UU y Rusia se pusieron a trabajar unidos para impedir el desarrollo de la movilización. Aunque la prensa internacional comparó a este proceso con los sucedidos en Georgia y Ucrania, donde las manifestaciones fueron pacíficas, protagonizadas mayormente por los sectores medios y nunca se salieron de los objetivos propuestos por las direcciones reaccionarias, en Kirguizistán se expresó más la crisis social y el odio al régimen como motor de las movilizaciones.

¿"MAREA DEMOCRÁTICA"?

Los acontecimientos en Kirguizistán están siendo utilizados por EE.UU para desenvolver su nueva retórica sobre la "construcción y extensión de la democracia" que desplazó, tras la segunda asunción de Bush, a un segundo plano la idea fuerza de la "lucha contra el terrorismo", para enmascarar su política neo imperialista y guerrerista. De esta manera se dice que "la revolución de los tulipanes" en Kirguizistán no es sino la continuidad de las de Georgia y Ucrania de 2003 y 2004. Según esta idea, los regímenes pos estalinistas de toda la ex URSS, dictatoriales y antidemocráticos, estarían siendo cuestionados hasta sus raíces por revoluciones, pacíficas pero contundentes, que exigen la democracia liberal. El proceso estaría destinado a extenderse a otras ex repúblicas soviéticas e incluso algunos se animan a decir que la "marea democrática" terminaría impactando en la propia Rusia de Putin.

Sin embargo, aunque es innegable la similitud de ciertos elementos, como la exigencia de elecciones limpias y el odio frente a la corrupción y perpetuación de los funcionarios en el poder, en la revuelta en Kirguizistán han jugado un rol importante la oposición de las masas a las consecuencias desastrosas y reaccionarias de la restauración capitalista, cuestión que quiere soslayar interesadamente la versión de la prensa occidental y su supuesto dominó democrático. Así, mientras en Ucrania el proceso tuvo uno de sus pilares en las disputas entre Moscú y Washington expresadas en el terreno electoral, movilizaciones pacíficas y negociaciones por arriba, y cuyos bandos estaban claramente representados por el oficialismo y la oposición respectivamente, aquí los sucesos tienen un mayor peso de los factores sociales e internos. En primer lugar, las cada vez mayores penurias que las masas soportan sobre sus espaldas debido a la destrucción del antiguo estado obrero y la consecuente recolonización del país. La ya históricamente pobre[3] república de Kirguizistán, con uno de los PBI más bajos de la región (1.300 millones de dólares), se ha visto arrastrada a la ruina en los últimos catorce años de restauración capitalista. El huido Akáyev, que gobernó desde la independencia en 1991, se encargó de seguir al pie de la letra las políticas económicas y financieras del BM e integró el país a la OMC, políticas que llevaron a que hoy Kirguizistán tenga una deuda externa igual a su PBI y un déficit fiscal crónico del 4%. El desempleo alcanza el 50% y el ingreso medio es de 1 dólar diario. Como le respondió un ciudadano al corresponsal en la capital, *"¿Que qué nos caracteriza? Pues lo que usted ve: la pobreza"*[4]

Otro factor clave en la crisis está en la división étnica, política y religiosa entre el norte pro ruso y el sur opositor. Esta república de 5 millones de habitantes, de los cuales más del 12% son rusos pero el 75% es de religión musulmán, fue anexada militarmente a Rusia en la época zarista. Luego el stalinismo, además de mantener esta relación de opresión Gran Rusa, rediseñó políticamente las fronteras del estratégico valle de Fergana, que comprende parte de Tayikistán, Uzbekistán y Kirguizistán. Como parte de este rediseño burocrático, las ciudades uzbecas de Osh y Jalalabad pasaron artificialmente a ser parte de Kirguizistán. Las consecuentes disputas étnico-religiosas, se han expresado ahora, tanto en el propio alzamiento que se desarrolló de sur a norte, como en el temor que manifestó toda la clase política, local y extranjera, a la balcanización (desmembramiento) de la zona y a un estallido de guerras civiles como sucedió en los '70 y luego en 1990 entre kirguiz y uzbecos, o en los '90 en Tayikistán.

LAS CONSECUENCIAS EN LA REGIÓN

Aunque sostenido en causas internas, el proceso kirguiz tiene fuertes consecuencias regionales e internacionales. Como dijimos, las grandes potencias se unieron en el complicado trabajo de abortar el proceso de movilización e intentar cerrar la crisis política y crear instituciones legitimadas y estables. Lejos de las pretendidas intenciones democráticas, lo que intentan es impedir una posible desestabilización de gran parte de la región del Turkestán[5]. La zona, además de soportar una situación de pobreza extrema, es parte del mundo musulmán recorrido por un gran sentimiento antinorteamericano lo que, junto a posibles movimientos por aspiraciones democráticas y las latentes contradicciones étnico-religiosas, la convierten en caldo de cultivo para el estallido de agudos conflictos sociales. Y esto en una zona estratégica donde el equilibrio geopolítico está constantemente bajo tensión. Rusia, acosada en el Turkestán por EEUU, intenta evitar un mayor debilitamiento en su zona de influencia y teme como a la peste una extensión del movimiento. EEUU ya en los '90 logró establecer bases militares en el país, invadió la zona a través de Afganistán y tiene objetivos de extender su influencia directa hacia el gran vecino Kazajstán, rico en petróleo y con salida directa al mar Caspio. Tampoco China, que comparte una extensa frontera con Kirguizistán en el oeste y depende del petróleo del Caspio, puede permanecer al margen de la situación, más aún cuando tiene que lidiar con movimientos integristas en la región autónoma de Xinjiang.



PERSPECTIVAS

Al interior de Kirguizistán la situación no es mucho más sencilla. La atomización y falta de liderazgo claro en el bloque político opositor, hacen prever una difícil arquitectura política para cerrar la crisis. Kurmanbek Bakíyev, nuevo presidente y primer ministro, parece responder a las oligarquías locales del sur. Féliks Kúlov, preso político los últimos 4 años y ahora ministro de seguridad, se apoya en las élites del norte. Otros como Roza Otunbayeva, ministra interina de exteriores, están más directamente ligados al imperialismo occidental. Los tres tienen su propio partido político. La división interna ya se mostró fuertemente en torno a qué parlamento, el pre elecciones o el posterior, era el legítimo. Bakíyev y el Tribunal Supremo apoyaban al viejo, mientras Kúlov y la Comisión Electoral Central exigían el reconocimiento del nuevo. Esto mantuvo cuatro días a dos cámaras legislativas funcionando paralelamente. Entre el lunes y martes se consiguió un respiro. Bakíyev aceptó al nuevo parlamento y éste, a su vez, lo ratificó como presidente interino. Sin embargo ambos líderes están enfrentados hacia las próximas presidenciales pactadas para el 26 de junio, y las negociaciones con el exiliado Akáyev para conseguir su renuncia formal, necesaria para la resolución constitucional de la crisis, comenzaron recién el 31/03.

El proceso kirguiz debe tomar un curso independiente de las variantes opositoras y oficialistas, ambas restauracionistas y ajenas a los intereses de las masas empobrecidas. Los viejos personeros políticos son los responsables de la restauración capitalista y la recolonización de la región, establecimiento de bases militares incluida. Los nuevos, que no lo son tanto[6], no se apartan un milímetro de esa política de estado y anuncian abiertamente la continuidad de la misma.

"(Rosa) *Otumbáyeva, según el comunicado de Exteriores, aseguró a la delegación europea que... cumplirán las obligaciones internacionales del país y continuarán el proceso de reformas democráticas y económicas. Un asesor de Bakíyev dijo a la agencia Interfax que el Gobierno kirguiz confía en que los inversores continuarán sus operaciones en el país"*[7] Por otra parte, ningún imperialismo por más traje democrático que se ponga, va a resolver el conflicto sino en su propio beneficio y contra los intereses de la nación explotada y oprimida. Sólo los trabajadores y los pobres de las ciudades y el campo, autoorganizados y con una política independiente, pueden dar una salida progresiva a la crisis.

---

[1] The Independent. 27/03.
[2] Organización de Seguridad y Cooperación en Europa.
[3] Kirguizistán es un país montañoso y árido con apenas una octava parte de su territorio por debajo de los 1500m y de cuyas tierras sólo el 7,5% es cultivable y el 5% bosques. La política agraria estalinista aplicada durante décadas agravó esta situación, degradando la calidad de las escasas tierras. Esto en un país donde cerca del 70% de la población es rural y la actividad productiva agrícola da cuenta del 40% del magro PBI nacional (cifras inversas a las de Ucrania, mayoritariamente urbana e industrializada).
[4] El País, 28/03.
[5] La región comprende no sólo "los cinco stanes", Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, sino también el norte de Afganistán y el noroeste chino.
[6] Todos fueron parte constitutiva del régimen de Akáyev. Bakíyev, fue Primer Ministro hasta 2002. Kúlov ex miembro de la KGB, ex ministro de Interior y Vicepresidente. Durante sus mandatos, ambos fueron responsables de sangrientas represiones que se cobraron la vida de decenas de manifestantes. Roza Otunbayeva, era la ministra de exteriores.
[7] EFE, 31/03.

24 DE MARZO: BAJO EL LEMA "HOY COMO AYER, BASTA DE IMPUNIDAD, HAMBRE, ENTREGA Y REPRESIÓN"

Masiva marcha contra Kirchner



POR GLORIA PAGÉS

En la Capital Federal, este 24 se realizaron tres actos. Cabe mencionar el acto oficialista de Hebe de Bonafini que junto, entre otros muchos, al piquetero Cevallos, devenido en funcionario, saludaron la política gubernamental no sólo en materia de derechos humanos, sino la "actitud del presidente de decir 'no' a la prepotencia de las multinacionales". Nos preguntamos con qué artilugio semántico maquillarán ahora los "luchadores oficialistas" los cordiales diálogos con los mentores y asesinos del pueblo de Irak, como Rumsfeld y Condoleezza Rice.
Por otro lado, los organismos históricos (Abuelas y Madres de Plaza de Mayo - Línea Fundadora-, CELS, Familiares, APDH, SERPAJ, Hermanos e H.I.J.O.S.) decidieron hacer su propio acto, distanciándose también de toda postura que



Más de 120 compañeros, trabajadores, estudiantes y jòvenes marchamos por las calles de Mendoza contra la polìtica de Kirchner y la persecución a los luchadores por parte del gobierno de Cobos, así como también repudiamos los ataques a los trabajadores de Zanon.

NEUQUÉN

Basta de persecución, amenazas, y ataques a la oposición y a los obreros de Zanon

El 24 de marzo en Neuquén se movilizaron más de 10.000 personas, casi el doble del año anterior. Fue una clara respuesta de repudio a las amenazas, aprietes y ataques que vienen sufriendo la oposición y los trabajadores de Zanon en la provincia. El PTS Neuquén marchó con una importante columna junto a simpatizantes y militantes al grito de: Basta de persecución, amenazas, aprietes y ataques a la oposición y a los obreros de Zanon!! Defensa incondicional de la gestión obrera en Zanon!! Libertad a los presos políticos de K.!!
Fueron oradores del acto de cierre todos los organismos de DDHH de la región: APDH, Corriente de Militantes por los DDHH, Asociación Zainuco, CeProDH, Hijos Alto Valle y las Madres.

Mariano Pedrero, abogado del Sindicato Ceramista quien habló en nombre del CeProDH.

"(...) En Neuquen gobierna el "joven ilustre" de la dictadura: Sobisch, el que fue condecorado por el genocida Videla. Por eso no es de extrañar que, en el acto de asunción de la última camada policial, su Ministro de Seguridad y Trabajo haya til-

Murió Olga Arédez

POR DEMIAN PAREDES

"... vemos que nuestra situación desde el comienzo de la fundación de Libertador [1899], no ha variado en lo importante, todavía somos dependientes para todo de la empresa Ledesma, no tenemos capacidad de decisión, ni formas fecundas de progreso..."

Olga Demitrópulos[1]



La luchadora Olga Arédez murió. Y fue el cáncer, aumentado por la bagazozis, enfermedad que produce el Ingenio Ledesma, con la materia prima para hacer papel que sale de la caña quemada -al que le agregan bacterias para su mejor putrefacción... ¡al aire libre, en medio del pueblo!-.
Allí vemos dos extremos de esta sociedad: por un lado el monstruo explotador, quien factura casi 800 millones por año a costa de –asesinos- daños en salud que provoca a todo el pueblo; y por otro la referente de una lucha que se quiso quede silenciada, en Jujuy y en todo el país, por mucho tiempo: la lucha por la verdad, la justicia y el castigo a los milicos asesinos. "Cara visible de los familiares de Libertador y Calilegua, la doctora Aredez fue quien hizo el recuento de desaparecidos de la zona, llegando a la conclusión de que eran cifras redondas; diez en Calilegua y veinte en Libertador, como corresponde a quienes vinieron con una lista 'negra' en las manos..."[2]. La lucha - durante años sola- ante lo ocurrido durante el "Apagón" que realizó el Ingenio con la gendarmería (y la complicidad de la curia), la ubicó como la principal figura de las movilizaciones que recuerdan el ataque a los trabajadores y sindicalistas, jóvenes estudiantes y familiares del pueblo hace ya 29 años[3]. Tanto en las marchas de este 23 y 24 de marzo en Jujuy y Libertador, como en Plaza de Mayo el 24, se la recordó como quien "encendía una luz en medio del apagón"[4].
En el documental que la tiene como protagonista, Sol de noche. La historia de Olga y Luis (de E. Aliverti y Cía.[5] hay un "actor silencioso": los trabajadores del ingenio, obreros fabriles y los "peladores de caña" del campo. Ellos son quienes a diario producen las multimillonarias ganancias del Ingenio de la familia Blaquier[6], quienes fueron atacados durante el "Apagón", "emblema de represión a la clase trabajadora"[7].
La lucha que se debe continuar, la lucha de Olga Arédez y los Familiares de detenidos-desaparecidos de Jujuy, es por la verdad y el castigo a los asesinos, represores y torturadores; y debe ser, realmente, una lucha que encare la clase obrera contra la explotación capitalista, una lucha que sólo se puede encarar desde la búsqueda de la unidad de los trabajadores – quienes fueron las principales víctimas de la dictadura- de fábrica y campo, de ocupados y desocupados; contra la burocracia sindical, principal colaboradora de la explotación obrera que hace a la concentración de ganancias del Ingenio.
Olga es un verdadero símbolo de lucha, víctima del monstruo explotador Ledesma. Quedará en la memoria de todos, y esta pelea contra Ledesma se continuará todos los años en julio, en las marchas y actos que recuerdan la noche del "Apagón".

---

1 10 décadas de Libertador General San Martín-Jujuy, 1899-1999, Bs. As., Ed. de la autora, 2001, p. 183.
2 Ídem., p. 154.
3 La respuesta obrera a la situación que padecía llevó a que la burguesía utilizara la "carta militar" del golpe de estado (véase C. Castillo: "Elementos para un 'cuarto relato' sobre el proceso revolucionario de los setenta y la dictadura militar", revista Lucha de Clases N 4). En Libertador, la reacción contra los trabajadores del Ingenio fue esta: *"... vino la persecución casa por casa, detuvieron a miles, mujeres y hombres, llenaron las cárceles de Jujuy. En todos los destacamentos tenían gente de Ledesma, en las calles día y noche vigilaban casas sospechosas, entradas y salidas del pueblo utilizando vehículos y toda clase de transporte"*. Ídem, p. 141.
4 Y el 18 de marzo, tras conocerse su fallecimiento, se la homenajeó en Página/12: "Olga Aredes: Querida compañera, ¡Presente! Te vamos a extrañar". Una nota del diario Pregón del día siguiente la recordó también: "El adiós a una inclaudicable militante de derechos humanos".
5 Reseña del documental en La Verdad Obrera 125 (28/08/03): "La dictadura militar, desde un documental. Acerca de 'Sol de noche'".
6 Dice Demitrópulos que durante los '90 *"La 'modernización' fue la principal excusa para justificar los despidos [masivos], el aumento de la productividad, altos rindes y baja en los costos alcanzados en menos de cinco años, además de la mecanización integral de la cosecha de caña, el uso de agroquímicos, maduración temprana, moderno riego por goteo, etc. [Esto,] provocó la expulsión de miles de obreros (5.000)"*. Ídem 1, p. 168.
7 Ludmila da Silva Catela, final del capítulo que integra el libro Luchas locales, comunidades e identidades (Ed. Siglo XXI, 2003), reproducido en revista Nadie olvida nada. Revista de memorias, N 2, sept./oct. de 2004: "Versiones del Apagón de Ledesma", pp. 11-13.

pudiera ir contra el gobierno. Recibieron días después el beneplácito del macartista Verbitsky por haberse negado "a la manipulación y a la prepotencia de aquellos aparatos y marcharon por separado". Lamentablemente, ellos fueron los principales sostenes de Ibarra, denunciando un ridículo "golpe" y avalando activamente el plebiscito trucho que ni Ibarra puede sostener y que todos los familiares de las víctimas repudian.

El CeProDH y el PTS marchamos este 24 de marzo, junto a un enorme arco de organizaciones políticas, sociales, estudiantiles y de derechos humanos con las que conformamos el espacio Memoria, Verdad y Justicia, bajo la bandera: "Hoy como ayer, basta de impunidad, hambre, entrega y represión". Los ejes centrales del documento leído en Plaza de Mayo expresaban, en general, que éste era un acto antigubernamental, ubicado además, en la vereda opuesta a los que hacen de comparsa a Ibarra, denunciando y exigiendo la cárcel para el principal responsable de la muerte de 194 jóvenes en la masacre de Cromañón.

La nutrida columna del PTS se destacó por expresar en las calles el repudio a las amenazas y ataques que venían sufriendo los trabajadores del subte y de Zanon que venían siendo atacados y amenazados, junto a la defensa de la gestión obrera de la fábrica ceramista. Exigimos además, junto al resto de las organizaciones, la libertad de los presos de Caleta Olivia y de la Legislatura; y denunciamos al gobierno de Kirchner, que mientras despotrica contra el FMI y el imperialismo, venía de hipotecar el país hasta el 2042 gracias al "megacanje" tan celebrado y que fue en auxilio de Bush enviando tropas a Haití.



dado de "delincuentes" a los opositores y de "tropas irregulares" a los trabajadores que se manifiestan ejerciendo su legitimo derecho a huelga. Por eso no es de extrañar que hace días una ola de amenazas recorre la provincia: a las defensoras del niño, al diputado Escobar, a los dirigentes de Zanon y, recientemente, a los dirigentes del SEJUN. Dos familias obreras de Zanon fueron amenazadas y agredidas Se usó un falcón verde, se secuestró, se torturó. En el anónimo a los judiciales se revindicó al golpe genocida.
Desde el poder político y sectores de la policía quieren distraernos, quieren dejar impunes a los verdaderos autores de estos aberrantes y cobardes actos, inventan hipótesis ridículas como si la comunidad fuese ignorante. Quisieron hablar de autoamenazas, quieren hacernos creer que la compañera agredida en Centenario es por un problema de "polleras". ¡La primera vez en la historia que por una cuestión así se utiliza un falcón verde y se sortea dos veces a la custodia policial!
(...) Hace casi 30 años los milicos genocidas nos decían que "algo habrán hecho", hace casi 30 años decían de nuestras madres que eran unas "viejas locas". (...) Intentaron tapar la verdad con campañas mediáticas y mundiales de fútbol. Hoy lo hacen con megaconferencias de prensa, sesiones de la Legislatura y teorías policiales truchas ¡Hoy como ayer intentan transformar a las víctimas en culpables! Pero la historia no tiene vueltas. ¡La verdad estuvo y esta con los treinta mil! Esta plaza y esta marcha lo demuestran ¡Esa misma verdad es la que no puede ni podrá ocultar el poder político con toda su basura mediática! ¡Ellos son los represores y los genocidas! ¡Nosotros los que luchamos contra la opresión, la explotación y el castigo a los culpables! ¡Basta de represión, aprietes y amenazas! ¡Libertad a los presos políticos! ¡Cárcel a los genocidas de ayer y de hoy!"

ROSARIO

Hay que denunciar a Obeid, responsable de la impunidad



La movilización en Rosario fue inmensa, casi 10 mil en las calles. Es que en particular en Rosario hay un sinnúmero de genocidas "locales" prófugos, dejados en libertad o con muertes dudosas como es el caso del comandante de Gendarmería Agustín Feced, uno de los personajes más siniestros de la represión rosarina. Ahora quedó libre también Marcote, alias "el cura" por sus estrechas vinculaciones con la iglesia y reconocido integrantes del grupo de tareas comandado por Feced. Hay una continuidad en este gobierno que además de la impunidad incluye la persecución y la cárcel a los que luchan, al igual que en el gobierno provincial del ex monto Obeid. Hace poco pasamos por la militarización de Sulfacid, una fábrica del cordón industrial cuyos trabajadores estaban en lucha y son cientos los procesados en la provincia.
En Rosario, la mayoría de las organizaciones de DDHH y de la izquierda como el PCR , el PC y el MST, y algunos sindicatos marcharon juntos convocando a un acto cuyo llamamiento increíblemente no denuncia una palabra contra el gobierno de Kirchner, ni el de Obeid y sólo hace una pequeña referencia a un llamado a solidarizarse con la lucha docente. Responsabilizando exclusivamente a la justicia por la impunidad.
Es necesario denunciar a los responsables que no son sólo la justicia al servicio de los patrones y capitalistas. Es también la decisión política del gobierno nacional y provincial quienes comandan a las fuerzas armadas y de la represión.
Varias organizaciones nos negamos a avalar con nuestro nombre semejante documento, aunque participamos de la marcha. Propusimos a todos los que no firmaron terminar con un acto en la plaza 25 de Mayo que finalmente realizamos con los compañeros de la CS. Lamentablemente, a pocos metros el PO decidió hacer solos su propio acto. El sectarismo parece no tener límites, porque se negaron a una declaración y acto conjunto que denuncie al gobierno de K como se realizó en Capital Federal. De este modo los docentes de AMSAFE, sindicato cuya directiva integra con un alto cargo el PO, no tuvieron otra opción más que marchar con su sindicato a un acto casi kirchnerista.

CÓRDOBA



Tras una bandera que denunciaba la continuidad del hambre, la entrega y la impunidad, marchamos el conjunto de la izquierda, algunos organismos de Derechos Humanos y los centros dirigidos por la izquierda. Desde el PTS intervenimos con una importante columna de cerca de un centenar de compañeros, estudiantes y trabajadores, siendo una de las columnas más vistosas y combativas de la marcha. En esta columna marchamos en común con los compañeros del Ce.Pro.D.H y de la agrupación de docentes D-Base.

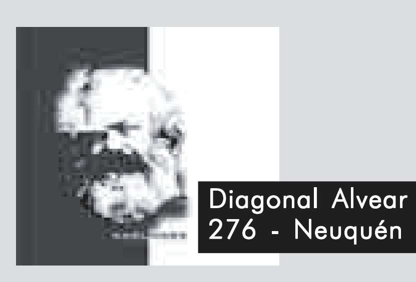
CASAS DE CULTURA Y POLÍTICA MARXISTA

CONSTRUYENDO UNA IZQUIERDA MARXISTA REVOLUCIONARIA

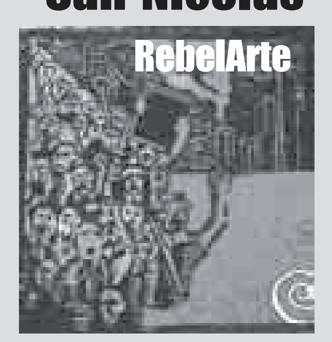
CASA MARX NEUQUÉN

Jornada de No Pasarán

En la década del '70, miles de obreros y estudiantes copaban las calles de Argentina exigiendo una sociedad sin explotados ni explotadores. El compañerismo y la unidad se expresaban en la lucha y en cada triunfo. Las pocas personas que no se organizaban eran vistas como bichos raros.
Para terminar con este espíritu de rebeldía y con la unidad obrero estudiantil, los militares tomaron el poder, y así comenzaron el 24 de marzo de 1976 el genocidio más grande de la historia Argentina; un genocidio donde a través de las persecuciones y torturas intentaron ponerle fin a la idea de pelear por un mundo mejor y se encargaron de que ahora los "bichos raros" seamos aquellos que nos organizamos...
Desde No Pasaran, organizamos en la Casa Marx una proyección de "La Noche de los lápices", donde participaron estudiantes secundarios de distintos colegios. Como es una película desmoralizante, hicimos mucho hincapié en el debate al término de la misma, donde participaron abogados del Ce.Pro.D.H. y un obrero de Zanon.
En el debate discutimos principalmente que el 24 no debía ser recordado por tradición, sino que en este marco de avance represivo del gobierno hacia los luchadores, es necesario levantar las banderas contra la represión, las amenazas, los presos políticos, la defensa de Zanon y su relación directa con el golpe de estado, ya que las amenazas y el secuestro a la esposa de un ceramista, fueron al estilo de la dictadura.
Al término de la película, invitamos a todos los jóvenes a realizar un muñeco para quemar en la movilización, donde participamos, junto con todas las organizaciones en defensa de Zanon, nuestros derechos y libertades democráticas como jóvenes, en contra de la represión, y por el juicio y castigo a los genocidas de ayer y de hoy, y en contra de cualquier política entreguista.



Festirock en San Nicolás



Con la presencia de más de 100 personas, se realizó el sábado 26 un festival con bandas de rock, en la plaza frente a la rivera del río. El motivo: los 29 años del golpe, en defensa de los obreros de Zanon y a casi tres meses de la masacre de Cromañon. Fue un hecho político de gran repercusión en la zona, promocionado en el diario local, en el noticiero y en programas de radio, además de ser el único evento organizado desde la izquierda por el 24 de marzo. La plaza estaba decorada con banderas que decían Basta de Impunidad, Cárcel para Chabán e Ibarra por los Chicos de Cromañon, en defensa de los Obreros de Zanon, láminas del Villazo, y se puso una mesa con materiales partidarios, del CEIP y de RebelArte.

Belgrano 295
San Nicolás



Taller "Introducción al Marxismo". Comienza el miércoles 6 de abril a las 18 hs. Organiza Agrupación En Clave ROJA, desde la Sec. en el Centro de Estudiantes de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento (CEUNGS).

- Biblioteca Política-Cultural. Abierta al público miércoles de 17 a 21 hs. y sábados de 10 a 13 hs.



Muñoz 1931- San Miguel

IPS
Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx



EL PRIMER INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" ABRE SUS PUERTAS

En los próximos días abrirá sus puertas el Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, impulsado por el PTS como un espacio dedicado a estudiar, difundir y recrear el marxismo revolucionario, abierto a investigadores, docentes e intelectuales y militantes que coincidan con ese objetivo.

El Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx se propone una gran tarea teórico-política: debatir con las corrientes actuales del pensamiento burgués destinadas a reproducir los intereses de las clases dominantes. Pretendemos a través de seminarios, grupos de investigación, charlas y talleres, constituir una alternativa a la intelectualidad oficial, a los utópicos reformadores del capitalismo decadente, que hoy se han conformado claramente como un espacio de sostén del kirchnerismo y otras variantes centroizquierdistas. A su vez, queremos debatir con las posturas "autonomistas" o "socialistas" que postulan el abandono de la perspectiva de la revolución social en función de proyectos de democratización "radical" de la sociedad capitalista y sentar las bases de una nueva tradición socialista revolucionaria, anclada en la clase obrera y el programa marxista también en el terreno nacional, en el cual el "socialismo" más conocido por los trabajadores se ha ubicado históricamente como el ala izquierda del desarrollo capitalista y no como una corriente de lucha contra la sociedad de clases.

Desde los clásicos del marxismo, la teoría política actual, la filosofía y el psicoanálisis hasta los problemas de la historia y la actualidad argentina e internacional, nos proponemos contribuir en la tarea de recomponer un pensamiento marxista que, sosteniendo el horizonte de la revolución obrera y socialista, se oponga a todo dogmatismo estéril e incapaz de contrastar sus ideas con la realidad.

En las instalaciones del IPS Karl Marx, funcionará el Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky" (cuya biblioteca y hemeroteca está abierta al público), continuando con una labor de estudio, investigación y publicación de la obra de Trotsky y los trotskistas, reconocida por los más importantes centros de estudios del trotskismo a nivel internacional.
También tendrá su lugar en este centro la dirección nacional de la agrupación universitaria En Clave Roja.
Próximamente anunciaremos la fecha de inauguración y de inscripción a las primeras actividades.



■ Fachada del Instituto, ubicado en Riobamba 144 - Ciudad de Buenos Aires

"Pateando el Tablero", los sábados de 11 a 12 hs. por AM Splendid 990

A partir del sábado 2 de abril comenzó a emitirse el programa radial "Pateando el Tablero" por AM Splendid 990 conducido por Guillo Pistonesi y Andrea D'Atri, que cuenta como columnistas a Christian Castillo y José Montes, ambos dirigentes nacionales del PTS. La Verdad Obrera habló con el compañero Pistonesi luego de la primera emisión del programa.

¿Por qué "Pateando el Tablero"?
Guillo Pistonesi: Este es un proyecto que nos venía dando vueltas por la cabeza desde el 19 y 20 de diciembre de 2001 y ahora, auspiciados por el Instituto de Pensamiento Socialista "Karl Marx" y el CeProDH, lo pudimos concretar junto a un excelente grupo de compañeros en la producción y el aire. Nuestro análisis partía del más que evidente vacío que hay en los medios masivos de difusión, que es que en ningún lado se escucha la voz de los trabajadores y una perspectiva absolutamente opuesta al patético posibilismo que genera el kirchnerismo y sus ridículos opositores centroizquierdistas. Una perspectiva socialista revolucionaria que parte de la independencia política de los trabajadores expresada no sólo para gente politizada. Nunca pudimos entender por qué a nadie del resto de la izquierda se le ocurrió tener programas de llegada masiva, no sólo en radio, incluso en la tele. ¿Será expresión de su posibilismo o porque sus aspiraciones revolucionarias están bastante venidas a menos? La verdad es que es muy notable.



¿En qué consiste el programa?
GP: Bueno, en principio estamos trabajando con un informe editado sobre algún tema de actualidad, de investigación o histórico. En el programa de hoy (2 de abril, N.de R.) emitimos un excelente informe sobre Malvinas, a 23 años del incio del conflicto. En la editorial nos referimos al evidente giro pro yanqui del gobierno de Kirchner y junto a Andrea D'Atri hablamos sobre el fin del papa Wotjyla y qué significó su reinado. Asimismo, tuvimos un móvil en vivo en el encuentro obrero que se realizaba en la facultad de Filosofía y entrevistas a Beto Pianelli del subte, Juan Orellana de Zanon y Charly Platovsky de Lafsa. En el piso nos acompañó Christian Castillo, que opinó sobre la marcha del gobierno nacional y los salarios. Lamentablemente, una hora nos queda muy corta. Recibimos muchos llamados y los productores del programa siguiente nos informaron que la gente seguía llamando cuando ya se había acabado el programa. Vamos a intentar tocar menos temas para tratarlos con mayor profundidad. Además, "Pateando el Tablero" va a servir para difundir las actividades de las numerosas Casas Socialistas de Cultura y Política de todo el país y el Instituto de Pensamiento Socialista.

¿Qué repercusión tuvo?
GP: Recién hace pocas horas que salimos al aire. Pero la cantidad de oyentes que llamaron y las felicitaciones que recibimos desde distintos puntos del país nos indican que la repercusión fue bastante buena. Claro que vamos a tratar de superarnos programa tras programa. Tenemos que tener en cuenta que este fue nuestro debut. Queremos que todo el mundo se entere de la existencia de este programa, por eso estamos repartiendo mariposas en fábricas, facultades, reparticiones estatales, barrios para hacerlo conocido. Queremos hacer un programa militante. Un compañero en cualquier punto del país se puede convertir en un corresponsal que informe sobre lo que los medios en manos de la patronal esconden. Los oyentes que se interesan pueden nuclearse en las Casas Socialistas. Desde las facultades de periodismo y comunicación se puede trabajar en investigaciones o producciones especiales. Desconocemos el techo.